



ÚZEMNÍ PLÁN HORKY

květen 2019

U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování

ÚZEMNÍ PLÁN HORKY

Objednatel:	OBEC HORKY Horky 13 286 01 Horky
určený zastupitel:	Ing. Antonín Hejzlar - starosta
Požizovatel:	MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV Odbor výstavby a regionálního rozvoje – územní plánování Nám. Jana Žižky z Trocnova 1 286 01 Čáslav
oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Martina Plechatová
Zhotovitel:	 U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování Perucká 11a 120 00 Praha 2
autorizovaný architekt:	Ing. arch. Helena Stejskalová, č. aut. ČKA 4099

Řešitelský tým:

urbanistická koncepce, koncepce dopravy, koncepce energetiky:	Mgr. Petr Koloušek Ing. arch. Helena Stejskalová
koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability:	Mgr. David Třešňák Mgr. Petr Koloušek
koncepce vodního hospodářství, vodní režim v území:	Ing. Štěpán Vizina
vyhodnocení vlivů na půdní fond:	Mgr. Petr Koloušek
technické zpracování, GIS:	Mgr. Petr Koloušek

Obec Horky

Horky 13, 286 01 Horky

Zastupitelstvo obce Horky, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

vydává svým usnesením č. ze dne

Územní plán Horky

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		
správní orgán, který vydal územní plán	Zastupitelstvo obce Horky	razítko:
datum nabytí účinnosti územního plánu	podpis:
oprávněná úřední osoba pořizovatele	Martina Plechatová referentka úřadu územního plánování Městský úřad Čáslav Odbor výstavby a regionálního rozvoje	

Obsah

A	Textová část	7
A.1	Vymezení zastavěného území	7
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
A.2.1	Koncepce rozvoje území obce	7
A.2.2	Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty. Ochrana a rozvoj hodnot	8
A.3	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	8
A.3.1	Urbanistická koncepce	8
A.3.2	Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P).....	9
A.3.3	Systém sídelní zeleně	9
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití.....	10
A.4.1	Technická infrastruktura – energetika a spoje.....	10
A.4.2	Technická infrastruktura – vodní hospodářství.....	11
A.4.3	Dopravní infrastruktura.....	12
A.4.4	Občanské vybavení, veřejný prostor	13
A.4.5	Odpadové hospodářství	14
A.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	14
A.5.1	Koncepce uspořádání krajiny	14
A.5.2	Vymezení ploch změn v krajině.....	15
A.5.3	Ochrana přírody a krajiny	15
A.5.4	Územní systém ekologické stability.....	15
A.5.5	Prostupnost krajiny.....	16
A.5.6	Protierozní opatření.....	16
A.5.7	Ochrana před povodněmi.....	16
A.5.8	Rekreace	16
A.5.9	Staré ekologické zátěže	16
A.5.10	Dobývání nerostů	16
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	17
A.6.1	Použité pojmy.....	18
A.6.2	Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	20
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. 40	
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	40
A.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	40
A.10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	40
A.11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	40
A.12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	40
A.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	41
A.14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	41
A.15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	41

A.16	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	41
B	Grafická část územního plánu	42
C	Textová část odůvodnění	43
C.1	Postup při pořízení územního plánu.....	43
C.2	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	44
C.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje.....	44
C.2.2	Soulad s plánovací dokumentací vydanou krajem	48
C.3	Soulad s cíli a úkoly územního plánování	54
C.4	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	54
C.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	54
C.6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	56
C.7	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)	56
C.8	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	57
C.9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	57
C.10	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce	58
C.10.1	Vymezení zastavěného území	58
C.10.2	Demografický rozbor	58
C.10.3	Rozvojové plochy v předchozím územním plánu	61
C.10.4	Koncepce rozvoje	63
C.10.5	Plochy s rozdílným způsobem využití	65
C.10.6	Odůvodnění navržených rozvojových ploch.....	68
C.10.7	Ochrana a rozvoj hodnot.....	69
C.10.8	Záměry – podněty ke zpracování územního plánu	69
C.10.9	Dopravní infrastruktura.....	69
C.10.10	Technická infrastruktura – energetika	71
C.10.11	Technická infrastruktura – vodní hospodářství.....	73
C.10.12	Občanská vybavenost.....	75
C.10.13	Veřejný prostor, systém sídelní zeleně	76
C.10.14	Odpadové hospodářství	77
C.10.15	Koncepce uspořádání krajiny	77
C.10.15.1	Ochrana přírody a krajiny	77
C.10.15.2	Územní systém ekologické stability.....	77
C.10.15.3	Prostupnost krajiny.....	78
C.10.15.4	Protierozní opatření.....	79
C.10.15.5	Ochrana před povodněmi.....	79
C.10.15.6	Rekreace.....	79
C.10.15.7	Staré ekologické zátěže	80
C.10.15.8	Dobývání nerostů	80
C.10.15.9	Použité pojmy.....	80
C.10.16	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	81
C.10.17	Regulační plán, územní studie	81
C.10.18	Územní rezervy	81
C.10.19	Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva.....	81
C.10.20	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR.....	82
C.11	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	83
C.12	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	83
C.13	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	84
C.14	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	84
C.15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	84
C.15.1	Použitá metodika.....	84
C.15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	85
C.15.2.1	Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy	85

C.15.2.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy	86
C.15.2.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby	86
C.15.2.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách.....	87
C.15.2.5	Zdůvodnění navrhovaného řešení.....	87
C.15.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa... ..	89
C.16	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	89
	Vyhodnocení připomínek.....	89
C.17	89	
C.17.1	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu podle § 50 odst. 3 stavebního zákona	89
C.17.2	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona	89
D	Grafická část odůvodnění územního plánu	90
Seznam obrázků	91
Seznam tabulek	91
Seznam zkratek	92

A Textová část

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 1. 2019 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Základní členění území obce Horky:

- část zastavěná:
 - k. ú. Horky u Čáslavi - sídlo Horky a areál skladu společnosti ČEPRO;
- část nezastavěná
 - plochy zemědělské, vodní a vodohospodářské, mimolesní zeleně a plochy smíšené nezastavěného území, dále také stavby liniového charakteru, které jsou vymezeny v samostatných plochách (sít' významných komunikací pro pozemní přepravu – silnice a železnice) nebo jsou zahrnuty v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití (stavby technické infrastruktury a komunikace nižšího významu) – více viz podmínky využití těchto ploch v kapitole A.6.
- rozvojové plochy
 - zastavitelné plochy na pomezí území zastavěného a nezastavěného (pro bydlení, veřejná prostranství, občanskou vybavenost);
 - plochy přestaveb v intravilánu sídel;
 - plochy změn v krajině – krajinná opatření nezastavitelná;

Principy koncepce rozvoje území obce Horky:

- Navržený rozvoj sídla odpovídá stávajícímu sídelnímu uspořádání, je směřován výhradně do klínu mezi silnicí I/38 a železniční tratí.
- Využití ploch v zastavěném území – možnost transformace areálu zemědělské výroby v centru sídla (v sousedství kostela) – areál lze ponechat stávajícímu využití, popřípadě v něm realizovat záměry vyplývající z podmínek využití ploch se způsobem využití SV – smíšené venkovské (například bydlení, hospodářská funkce, podnikání a drobná výroba).
- Rozvoj obytné funkce je směřován do prostoru severně od stávajícího sídla, v rozsahu srovnatelném s předchozí územně plánovací dokumentací obce (plocha Z01).
- V souladu s polohou obce v rozvojové ose republikového významu jsou navrženy plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru, vždy přiléhající k silnici I/38 (Z02 a Z04), a pro občanskou vybavenost veřejnou v části plochy Z01, která se nachází na okraji navržené obytné výstavby a je rezervou pro vybudování např. školky, domova pro seniory atp.
- Rozvoj obytné funkce je doplněn návrhem ploch veřejných prostranství v ploše Z01. Předpokládá se vznik návsi tvořené obslužnou komunikací, rozšířenou o min. 8 metrů na obě strany. Celé prostranství bude mít šířku minimálně 24 m a jeho osa bude směřovat jižním směrem k mírné vyvýšenině, na které se nachází kostel sv. Václava se hřbitovem. V ploše Z01 je také část vyhrazena čistě pro veřejnou zeleň.
- Sítě dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy k rozšíření v souvislosti s obytnou či jinou výstavbou, základní koncepce zůstává zachována. Sít' místních a účelových komunikací je dále navržena k doplnění dle situace v komplexních pozemkových úpravách. Jsou zahrnuty koridory pro CT01 a CT02 pro vedení produktovodů.

- Pro zdůraznění polyfunkčního charakteru sídla se ve všech obytných plochách (BV) umožňuje doplňkově provozovat drobné podnikání, služby a manufakturní, řemeslnou výrobu, dále také pěstování plodin a chov pro samozásobitelství. Tyto činnosti včetně dalších služeb a rozsáhlejší zemědělské produkce lze provozovat také v plochách smíšených (SV), ve kterých se může jednat o hlavní využití. V každém případě je podmínkou nerušící charakter provozu zohledňující primárně obytnou funkci ploch.
- Změny v území jsou podmíněny omezením výšky staveb, aby nedocházelo k tvorbě dominant a nová zástavba dodržela stávající výškovou hladinu. Dále jsou pro veškerou novou výstavbu stanoveny limity maximálního využití stavebních pozemků (zastavěnost), minimálního podílu zeleně a minimální velikosti pozemku. Všechny tyto podmínky jsou stanoveny zejména pro rámcové zachování rázu sídla.
- Mimo zastavěné území jsou zejména zohledněny dokončené komplexní pozemkové úpravy, obecně zachován zemědělský charakter území a průběh významných dopravních staveb. S ohledem na tyto faktory je zahrnut územní systém ekologické stability v podobě sítě lokálních biokoridorů a biocenter.
- Stabilizovány jsou plochy zeleně (v řešeném území se nenachází lesy), zejména v okolí zatopeného lomu Skalka. Navrženy jsou plochy zeleně jako opatření ÚSES.
- Širší vztahy v území je zohledněny zahrnutím ploch a koridorů nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu, územní systém ekologické stability, přičemž sledována byla návaznost na stav v okolních obcích a zohlednění záměrů nadmístního významu.

A.2.2 Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty. Ochrana a rozvoj hodnot

Cestní síť

Stávající cestní síť je zachována a její rozvoj lze dle aktuálních požadavků provádět s ohledem na stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2). Rozvoj cestní sítě je stanoven s ohledem na dokončené komplexní pozemkové úpravy. Cílem je zejména zachování vazeb sídla s krajinou a okolním osídlením, a dále zajištění prostupnosti území při zemědělské činnosti.

Ochrana a rozvoj hodnot

V řešeném území se nachází hodnoty v členění na kulturní, civilizační a přírodní. Jsou v územním plánu specifikovány a jsou stanoveny podmínky jejich zachování a možného rozvoje. Specifikace hodnot území je uvedena v kapitole C.10.7.

Návrhy opatření (obecně pro ochranu a rozvoj hodnot):

- vyloučení rozvoje sídla v lokalitách s přírodními a dalšími hodnotami;
- odpovídající způsob využití ploch, ve kterých se hodnoty nachází, a v plochách, které jsou s nimi spjaty;
- omezení rozvoje s potenciálně negativním vlivem na hodnoty v řešeném území i mimo něj;
- zamezení vzniku negativních dominant, zachování rázu sídel i krajiny nastavením vhodných podmínek rozvoje.

A.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce

Koncepce rozvoje sídla Horky:

- Sídlo se vyjma cca 15 RD a areálu čerpací stanice rozkládá v klínu mezi silnicí I/38 a železniční tratí č. 230 a veškerý rozvoj logicky navazuje na toto uspořádání. Hlavní rozvojové plochy (Z01 a Z02) se

nachází severně od sídla a jsou určeny pro obytnou funkci, občanskou vybavenost komerční i nekomerční. Plochy pro komerční činnosti se navrhuje ve vazbě na silnici I/38, jedná se o plochu Z01 severně od sídla a plochu Z04 v jeho jižním cípu (v témže prostoru se nachází drobná zastavitelná plocha pro bydlení Z05).

- Od plochy skladu ČEPRO je obytná výstavba vzdálena min. 100 m a tento prostor je vyplněn návrhem zeleně soukromé a zeleně izolační.
- Část plochy Z01 je vymezena pro umístění zařízení občanské vybavenosti nekomerčního charakteru, jehož potřebu lze očekávat v souvislosti s nárůstem počtu obyvatel obce po využití navržených zastavitelných ploch pro bydlení.
- V souvislosti s rozvojem obytné funkce jsou vytvořeny podmínky pro realizaci veřejných prostranství – návsi podél jedné z obslužných komunikací a veřejné zeleně v tomtéž prostoru.
- Sítě dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy k rozšíření v souvislosti s obytnou či jinou výstavbou, základní koncepce zůstává zachována.

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)

Zastavitelné plochy

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, značené indexem Z a pořadovým číslem. Jejich seznam je uveden v tabulce 1 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A JEJICH VÝMĚRA

Id. plochy	Popis rozvojového záměru (index plochy s rozdílným způsobem využití)	Výměra (ha)
Z01	Bydlení v rodinných domech (BV), veřejná občanská vybavenost (OV), veřejné obslužné komunikace, veřejná prostranství (PV), veřejná zeleň (ZV), soukromá zeleň (ZS), izolační zeleň (ZO)	12,16
Z02	Komerční občanská vybavenost (OM)	0,72
Z04	Komerční občanská vybavenost (OM)	0,15
Z05	Bydlení v rodinných domech (BV)	0,10
Celkem		13,13

Plochy přestaveb

Územní plán vymezuje plochy přestaveb, značené indexem P a pořadovým číslem. Jejich seznam je uveden v tabulce 2 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 2 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVEB A JEJICH VÝMĚRA

Id. plochy	Popis rozvojového záměru (index plochy s rozdílným způsobem využití)	Výměra (ha)
P01	Smíšené venkovské využití (SV) a zeleň soukromá (ZS)	1,01
Celkem		1,01

A.3.3 Systém sídelní zeleně

Návrhy opatření pro zachování a rozvoj systému sídelní zeleně:

- plochy zahrad (ZS stav i návrh) na přechodech sídla do krajiny, v ochranných pásmech dopravní a technické infrastruktury – navržena v ploše Z01;
- plochy veřejné zeleně (ZV stav i návrh) – navržena v ploše Z01;
- plocha izolační zeleně (ZO) v prostoru mezi navrženou výstavbou a areálem skladu ČEPRO.
- plochy veřejných prostranství (PV stav i návrh), ve kterých je umístování zeleně hlavním využitím;

- možnost zakládání dalších ploch zeleně a výsadbu samostatné vegetace v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití;
- stabilizace a návrh krajinné zeleně v návaznosti na sídlo (plochy NS, NSp, W).

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití

Územní plán vymezuje koridory technické infrastruktury, značené indexem CT a pořadovým číslem. Seznam koridorů je uveden v tabulce 3 a graficky jsou vyjádřeny v hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 3 KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Id. plochy	Popis záměru
CT01	Koridor pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož / zkapacitnění) včetně souvisejících a vyvolaných staveb
CT02	Koridor pro produktovod Potěhy – Ronov včetně souvisejících a vyvolaných staveb

V koridorech se vylučuje provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, jež by měly za následek ekonomické znevýhodnění, ztížení či znemožnění umístění staveb dopravní infrastruktury – silniční (tj. přeložek silnic, místních komunikací a všech souvisejících a vyvolaných staveb).

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

Zásobování elektrickou energií

Tabulka 4 NÁVRH NAPÁJENÍ Z ELEKTROROZVODŮ V JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCHÁCH

Id. plochy	Využití plochy	orientační počet BJ	Návrh napájení
P01	Bydlení / hospodářská funkce	8	Ze stávajícího okruhu NN
Z01	Bydlení, veřejná občanská vybavenost	55	Ze stávajícího okruhu NN / TSN 2
Z02	Komerční občanská vybavenost	0	Ze stávajícího okruhu NN / navržené trafostanice TSN 1
Z04	Komerční občanská vybavenost	0	Ze stávajícího okruhu NN
Z05	Bydlení	1	Ze stávajícího okruhu NN

Návrhy opatření ve vztahu k zásobování území elektrickou energií:

- Stávající systém zásobování elektrickou energií není koncepcí dotčen. Zařízení a sítě distribuce elektrické sítě, včetně ochranných pásem jsou v územním plánu uvedeny a respektovány.
- Elektrické vedení, transformační stanice a jiná související zařízení lze umísťovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2) v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak. Liniové stavby technické infrastruktury se přednostně umísťují v souběhu se stávajícími infrastrukturními stavbami, pokud je to toto řešení ekonomicky odůvodnitelné.
- V koridoru rezervy pro vedení VVN 110 kV (převzatý z ZÚR Středočeského kraje) se umístění tohoto vedení v řešeném území nepředpokládá a nebude do něj zasahovat ani ochranné pásmo el. vedení (dle upřesňujících podkladů dodaných společností ČEZ).

Zásobování plynem

Návrhy opatření ve vztahu k zásobování území plynem:

- Stávající systém zásobování plynem není koncepcí dotčen. Zařízení a sítě distribuce plynu, včetně ochranných pásem jsou v územním plánu uvedeny a respektovány.
- Plynovodní potrubí a jiná související zařízení lze umísťovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2) v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak. Liniové stavby technické infrastruktury se přednostně umísťují v souběhu se stávajícími infrastrukturními stavbami, pokud je to toto řešení ekonomicky odůvodnitelné.

Produktovody

- Stávající produktovody a zařízení na jejich síti včetně ochranných a bezpečnostních pásem jsou v územním plánu uvedeny a jsou respektovány požadavky provozovatele na změny v území. Do vzdálenosti 100 m od hranice skladu nejsou navrhovány žádné plochy pro výstavbu ani jiné v rozporu s požadavky správce zařízení. Veškeré stavby ve vzdálenosti 100 - 150m od hranice areálu skladu musí být individuálně řešeny se spol. ČEPRO, a.s. Plochy dotčené touto podmínkou jsou označeny Bvp/OVp.
- Stavby umístěné v ochranném pásmu areálu skladu pohonných hmot musí respektovat: zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, v účinném znění, ČSN 650201 (Hořlavé kapaliny – Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci) – normativní příloha C, zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, vyhláška Ministerstva vnitra č. 103/2006 Sb., zásady pro vymezení zóny havarijního plánování, vše v účinném znění.
- Pro rozvoj sítě produktovodů jsou vymezeny koridory převzaté ze ZÚR Středočeského kraje, ve kterých není navrhována žádná výstavba ani jiné změny, které by mohly ztížit nebo znemožnit realizaci záměrů.

Telekomunikační spoje

Návrhy opatření ve vztahu k zásobování území elektrickou energií:

- Stávající systém telekomunikačních spojů není koncepcí dotčen. Zařízení a sítě telekomunikací včetně ochranných pásem jsou v územním plánu uvedeny a respektovány.
- Nízkonapěťové telekomunikační rozvody a jiná telekomunikační zařízení lze umísťovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2) v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak. Liniové stavby technické infrastruktury se přednostně umísťují v souběhu se stávajícími infrastrukturními stavbami, pokud je to toto řešení ekonomicky odůvodnitelné.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Obec Horky je napojena na skupinový vodovod Kutná Hora – Čáslav – Sázava. Zdrojem vody je vodárenská nádrž Vrchlice, voda je upravována na úpravně vody Trojice v Kutné Hoře. Kapacita úpravny je nyní vytižena z 59 %.

Nové vodovodní řady a rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb, viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řadů bude pro nové rozvojové plochy řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody, vodní plochy, požární nádrže, vodoteče viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Návrhy opatření ve vztahu k zásobování území pitnou vodou:

- Podle rozvoje obce bude provedena potřebná dostavba vodovodu do nové zástavby dle ÚPD.
- Nové rozvojové plochy budou připojeny na stávající vodovodní soustavu obce.

- Vodovodní síť a jiná související zařízení lze umísťovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2) v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Kanalizace v obci je společná s obcemi Potěhy, Tupadly a Drobovice. Odvedení splaškových vod z obcí je na společnou ČOV, která se nachází v Tupadlech. Splaškové vody jsou svedeny do čerpacích šachet, které jsou napojeny podružnými řady z potrubí na hlavní kanalizační řady. V rámci projektu z roku 2010 byla vybudována čerpací stanice a ČOV pro 3000 EO (biologické čištění odpadních vod).

Ani při započtení předpokládaného nárůstu EO v obci Horky nebude zatížení ČOV pro celou soustavu obcí dosahovat projektovaných hodnot.

Návrhy na opatření ve vztahu ke kanalizační síti:

- Rozvojové plochy napojit na současnou kanalizační síť.
- Kanalizační síť a jiná související zařízení lze umísťovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2) v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak.

Dešťové vody

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy, retenční objekty pro retardaci řízeného odtoku apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu (§ 20 odst. 5 písmeno c vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

V případě výstavby v rozvojových plochách budou povrchové vody z urbanizovaného území dle možností přednostně řešeny možnostmi zasakováním. Ověření vhodnosti zásaku bude prokázáno hydrogeologickým posudkem.

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Silniční síť

Silniční síť je zachována ve stávající podobě, úpravy silnic lze provádět v rámci stávajících ploch, v odůvodněných případech v nezbytném rozsahu i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Místní a účelové komunikace

Tabulka 5 NÁVRH DOPRAVNÍ OBSLUHY ROZVOJOVÝCH PLOCH

Id. plochy	Návrh dopravní obsluhy
P01	Ze stávající místní komunikace, dopravní obsluha pozemků v ploše bude řešena v dalším řízení
Z01	Pozemky budou dopravně obslouženy částečně ze stávajících místních komunikací a většinou z navržených místních komunikací v plochách PV, celková délka navržených komunikací je cca 1500 m; v ploše se ukládá zachovat pěší propojení s nezastavěným územím ve dvou osách v části plochy označené ZO (izolační zeleň)
Z02	Ze stávající místní komunikace, vylučuje se obsluha přímo ze silnice I/38
Z04	Ze stávající místní komunikace
Z05	Ze stávající místní komunikace, vylučuje se obsluha přímo ze silnice I/38

Další návrhy opatření ve vztahu k síti místních a účelových komunikací:

- Plocha K02 je určena pro nezpevněnou komunikaci k využití pro zemědělské účely.

- Pro zachování vazeb sídla na krajinu se v ploše Z01 ukládá umístit místní komunikace pro pěší v přibližně S – J směru při okrajích části plochy označené ZO. Viz výkresová část.
- Umisťování dalších místních komunikací a úpravy stávajících je možné provádět v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak.

Cesty pro pěší a cyklisty

Opatření pro rozvoj cestní sítě jsou uvedeny v kapitole C.10.15.3.

Návrhy opatření pro rozvoj sítě cest pro pěší a cyklisty:

- Síť turistických tras a cyklotras je v současnosti dostatečná, její rozšíření lze realizovat bez ohledu na podmínky stanovené v územním plánu.
- Nové cesty pro pěší budou součástí místních komunikací v rozvojových plochách; v ploše Z02 bude v případě výstavby zachováno pěší propojení při západním okraji plochy, směrem k zatopenému lomu Skalka.
- Případné separátní spojení s Čáslaví (přes Drobovice) pro cyklisty a pěší se doporučuje realizovat po levé straně silnice I/38 ve směru na Čáslav, z územního hlediska tedy mimo obec Horky.
- Úpravy cest pro pěší v sídlech lze v případě potřeby provádět v rámci stávajících ploch.

Veřejná doprava

Nejsou navrženy konkrétní změny ve veřejné dopravě.

Parkování (doprava v klidu)

Stání vozidel bude přednostně řešeno na pozemcích rodinných domů a dalších funkčních celků, eventuálně na přilehlých místních komunikacích.

Železnice

Železnice je zachována ve stávající podobě, úpravy lze provádět v rámci stávajících ploch, v odůvodněných případech v nezbytném rozsahu i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Letecká doprava

Území je dotčeno limity vyplývajícími z polohy vůči zájmům MO – ČR. Konkrétní požadavky jsou uvedeny v kapitole C.10.20.

Ostatní druhy dopravy

V území se nenachází ani nejsou navrhovány plochy a koridory pro ostatní druhy dopravy, neuvedené výše. Potrubní doprava je řešena v kapitole A.4.1.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Občanská vybavenost

Návrhy opatření pro rozvoj občanské vybavenosti:

- Stávající občanská vybavenost je zachována v nezměněném rozsahu.
- Pro rozvoj občanské vybavenosti nekomerčního charakteru (OV) se navrhuje část plochy Z01 v její severovýchodní části. V ploše se předpokládá umístění školky, popřípadě jiného zařízení občanské vybavenosti podle aktuálních potřeb.
- Pro rozvoj občanské vybavenosti komerční se navrhuje plochy Z02 a Z04. V plochách je možné realizovat různorodé ekonomické aktivity malého a středního rozsahu.

- V plochách veřejných prostranství je podmíněně přípustné umísťovat drobná zařízení občanské vybavenosti, nesmí však dojít k narušení hlavní funkce takových ploch.
- Drobnější sportovní zařízení a plochy (zejména dětská hřiště) lze umísťovat ve všech sídelních plochách.

Veřejný prostor

Návrhy opatření pro rozvoj veřejného prostoru:

- Stávající veřejná prostranství jsou zachována v nezměněném rozsahu.
- V rozvojové ploše Z01 na sever od stávajícího sídla je navrženo veřejné prostranství ve formě návěsného prostoru (rozšířená místní komunikace na šíři cca 24 m), na který navazuje plocha veřejné zeleně, celkový rozsah navržených veřejných prostranství bez započtení místních komunikací je cca 0,36 ha.
- Ve všech sídelních plochách je přípustné zakládat veřejná prostranství jako doplněk k hlavnímu využití ploch.

A.4.5 Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství je zachováno ve stávající podobě.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny je vyjádřena:

- základním členěním území dle způsobu využití ploch na část zastavěnou, nezastavěnou (nezastavitelnou) a zastavitelnou; (resp. dle provozovaných činností na přírodní, produkční a obytnou);
- členěním krajiny na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (viz kapitola A.6), při uspořádání ploch mimo zastavěné území jsou uplatněny zejména (sestupně dle zastoupení):
 - plochy zemědělské (NZ),
 - plochy smíšené nezastavěného území (NS, NSp),
 - plochy vodní a vodohospodářské (W),
 - nezpevněné místní a účelové komunikace a cesty pro bezmotorovou dopravu (DS1),
 - dopravní infrastruktura – silniční (DS) a železniční (DZ);
 - plochy sídelní zeleně (ZO a ZS) a veřejných prostranství (PV).

V zájmu trvale udržitelného rozvoje jsou realizována opatření (případně se prolínající):

- Zachování, ochrana a obnova znaků krajiny (vodní plochy, drobné prvky zeleně zemědělské krajiny, cesty atp.) při respektování požadavků současného hospodářského využití území, provozních vztahů a prostorotvorných vazeb.
- Zachování charakteristického způsobu využití krajiny a její historicky prověřené struktury, vytvoření podmínek pro užívání obnovitelných/neobnovitelných zdrojů a udržitelné hospodaření v krajině (zemědělství).

- Zachování a rozvíjení přírodních hodnot, biodiverzity a ekologické stability, mj. vymezením ÚSES.
- Vytvoření podmínek pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, jako předpokladu obytnosti krajiny, např. ochrana významných výhledů a pohledových horizontů, podpora diverzity využití krajiny;
- Vhodný přechod sídla do krajiny (plochy ZS, ZO, NS aj. na okraji zastavěného a zastavitelného území) jako ochrana krajinného rázu.
- Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, které jsou vyjmenovány v kapitole A.5.2.

A.5.2 Vymezení ploch změn v krajině

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, značené indexem K a pořadovým číslem. Seznam ploch změn v krajině je uveden v tabulce 6 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 6 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, VÝMĚRA

Id. plochy	Popis rozvojového záměru (index plochy s rozdílným způsobem využití)	Výměra (ha)
K01	Nezpevněná komunikace (DS1)	0,41
K02	Plocha smíšená nezastavěného území (NSp) – s funkcí přírodní; opatření ÚSES	0,26
K03	Plocha smíšená nezastavěného území (NSp) – s funkcí přírodní; opatření ÚSES	0,43
Celkem		1,1

A.5.3 Ochrana přírody a krajiny

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zajišťuje územní plán v případě:

- Hodnotnějších ploch, které tvoří systém ÚSES (zejména plochy NS, NSp, okrajově další), dalších ekologicky stabilnějších segmentů krajiny;
- ochrany krajinného rázu v území (např. ochrana a rozvoj znaků krajinného rázu - rozmístění a způsob využití ploch drobné krajinné zeleně, charakteru přechodu sídla a krajiny, zamezení vzniku negativních dominant v území aj.).

A.5.4 Územní systém ekologické stability

Navrhují se následující prvky ÚSES:

Nadregionální úroveň:

- Skladebné části nadregionální úrovně v území nejsou přítomny.

Regionální úroveň

- Skladebné části regionální úrovně v území nejsou přítomny.

Lokální úroveň ÚSES:

- LBC 4 Skalka
- LBK 2
- LBK 3
- LBK 4

Koordinace s ostatními zájmy v území:

- Vymezení skladebných prvků je v souladu s návrhem zastavitelných ploch.

Návaznost na okolní území:

- Vymezení systému ÚSES je v souladu s napojením na sousední území.

A.5.5 Prostupnost krajinyNávrhy opatření pro zachování a rozvoj prostupnosti krajiny:

- Územní plán zachovává stávající „cestní síť“ (silnice I. a III. třídy, místní a účelové komunikace různých tříd) a vytváří podmínky pro umístění nových či obnovu historických cest v místech chybějících propojení.
- Většina prvků cestní sítě je vymezena v rámci ploch DS a DS1, méně v ostatních krajinných plochách (např. linie cest v plochách smíšených nezastavěného území apod.).
- Územní plán rozlišuje plochy dopravní infrastruktury se zpevněným povrchem (DS) a s nezpevněným povrchem, kde je zpevnění ploch možné v nezbytném rozsahu (DS1).
- Obecně je ve všech plochách krajinných možné budovat nové plochy dopravní infrastruktury (viz kapitola A.6), pokud se jedná o účelné řešení.
- Územní plán zachovává podmínky pro existenci a obnovu doprovodné vegetace cest (stromořadí, aleje aj. liniová zeleň) v rámci ploch DS a DS1 a v ostatních plochách krajinných, tedy NZ a NS. Samostatně jsou plochy doprovodné vegetace cest vymezeny zejména v rámci ploch NS.

A.5.6 Protierozní opatření

Území není ohroženo vodní ani větrnou erozí, a nejsou proto zahrnuta žádná protierozní opatření.

A.5.7 Ochrana před povodněmi

V řešeném území není evidováno povodňové riziko, a nejsou proto zahrnuta žádná opatření k ochraně před povodněmi.

A.5.8 RekreaceNávrhy opatření ve vztahu k rekreaci:

- Je navržena plocha veřejné zeleně a další plochy veřejných prostranství v rozvojové ploše Z01, která bude sloužit pro každodenní rekreaci obyvatel okolních obytných ploch.
- Koncepce zahrnuje podmínky pro rozvoj cestní sítě, zakládání komunikací pro pěší a cyklisty. Stanovování turistických stezek a cyklotras je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, pokud není v odůvodněných případech uvedeno jinak.
- Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch v sídelních plochách – nekomerční i komerční aktivity doplňující infrastrukturu pro cestovní ruch jsou umožněny ve všech sídelních plochách s ohledem na podmínky využití těchto ploch (viz kap. A.6.2).

A.5.9 Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány ekologické zátěže.

A.5.10 Dobývání nerostů

Nejsou navrženy změny ve využití nerostných surovin v řešeném území. V území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin, tedy ani chráněná ložisková území či dobývací prostory. Nenachází se zde ani poddolovaná či sesuvná území.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku celé řešené území a jsou znázorněny v hlavním a koordinačním výkresu. Jednotlivým typům ploch jsou přiřazeny způsoby jejich využití v členění:

- hlavní využití, které je pro danou plochu vhodné;
- přípustné využití, které je také možné realizovat (např. doplňkově);
- podmíněně přípustné využití, které je možné realizovat za splnění daných podmínek;
- nepřípustné využití, které není možné realizovat.

Dále jsou v odůvodněných případech stanoveny podmínky prostorového uspořádání a další regulace.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dále podle datového modelu MINIS (verze 2.4), viz tabulka 7.

Druhy ploch s rozdílným způsobem využití jsou v souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. v odůvodněných případech členěny dle specifických požadavků na využití území na podtypy – takovéto plochy jsou označeny kódem plochy, indexem (např. DS1) a upřesňujícím názvem.

Tabulka 7 ČLENĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.	Legenda hlavního výkresu	Kód plochy
§ 4 plochy bydlení	bydlení – v rodinných domech – venkovské <ul style="list-style-type: none"> • v ochranném pásmu produktovodního zařízení 	BV BVp
§ 6 plochy občanského vybavení	občanské vybavení – veřejná infrastruktura <ul style="list-style-type: none"> • v ochranném pásmu produktovodního zařízení 	OV OVp
	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM
	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS
	občanské vybavení se specifickým využitím	OX
§ 7 plochy veřejných prostranství	veřejná prostranství	PV
	veřejná prostranství – veřejná zeleň	ZV
§ 8 plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné – venkovské	SV
§ 9 plochy dopravní infrastruktury	dopravní infrastruktura – silniční <ul style="list-style-type: none"> • nezpevněné komunikace 	DS DS1
	dopravní infrastruktura – železniční	DZ
	§ 10 plochy technické infrastruktury	technická infrastruktura – inženýrské sítě
§ 11 plochy výroby a skladování	výroba a skladování – se specifickým využitím	VX
§ 13 plochy vodní a vodohospodářské	plochy vodní a vodohospodářské	W
§ 14 plochy zemědělské	plochy zemědělské	NZ
§ 17 plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území <ul style="list-style-type: none"> • s přírodní funkcí 	NS NSp
	§ 3 odst. (4) zeleň	zeleň – soukromá a vyhrazená zeleň – ochranná a izolační

A.6.1 Použité pojmy

Následující definice pojmů jsou zavedeny pro užívání v rámci vymezení a kontroly regulativů tohoto územního plánu a jejich účelem je co nejpřesnější popis těchto regulativů. Některé definice vycházejí z pojmů stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, které mohou případně rozšiřovat nebo doplňovat. Pojmy, které jsou ustáleny v odborné literatuře, nejsou v tomto soupisu uvedeny.

Doprovodná zeleň

značí liniovou vysokou zeleň nebo alej případně keřové porosty podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajinnotvornou (a) nebo protierozní funkci.

Drobná vodní plocha přírodního charakteru

má plochu do velikosti 2 000 m², slouží k přirozenému zadržování vody, podpoře ekologické stability a druhové rozmanitosti. Charakteristické je zasazení nádrže do terénu, organické tvarování zátohy (využití přirozených, nepravidelných tvarů), nerovné dno bez pravidelného vyspádování, pozvolné břehy (široké mělčiny) a přirozená vegetace břehů.

Koridor dopravní a technické infrastruktury

je území vymezené pro tento účel v hlavním výkresu územního plánu, slouží pro umístění liniové stavby dopravní nebo technické infrastruktury páteřního významu, včetně všech souvisejících staveb a úprav (násypy, zářezy, odvodnění, mosty, opěrné a protihlukové zdi apod.); konkrétní šířkové a prostorové parametry budou vycházet z technického řešení v rámci koridoru, přičemž budou splňovat navržené funkční parametry, zapojení a funkci v systému.

Krajinné prvky

jsou přírodní nebo uměle vytvořené útvary (meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí a solitérní dřeviny), nejčastěji ve volné zemědělské krajině (mimo intravilán a souvislé lesní porosty). Charakterem (typ vegetace, specifický ráz a velikost) se liší od převažujících zemědělských ploch s polními kulturami; dotváří krajinný rámec, plní mimoprodukční funkce hospodaření v krajině a prostorově ovlivňují zemědělskou činnost. Jsou předmětem společenského, právem chráněného zájmu, k jejich zachování v původním stavu, bez nežádoucích vlivů ze zemědělského a lesního hospodaření.

Maximální intenzita využití pozemků = koeficient zastavěné plochy

je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to maximální podíl zastavěné plochy stavebního pozemku z celkové plochy stavebního pozemku.

Maximální výška zástavby

je určena v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to svislá vzdálenost mezi nejvyšším místem původního rostlého terénu na obvodu zastavěné plochy stavby a nejvyšším místem střešní konstrukce stavby, v případě plochých střech nejvyšším místem atiky; komíny, stožáry, antény, hromosvody, solární panely, větrníky apod. se neuvažují, pokud jejich výška nepřekročí 2 m nad stanovenou maximální výšku zástavby – v opačném případě je pro umístění takových zařízení nutné vždy samostatně prokázat, že nenaruší charakter území a jeho architektonické a urbanistické hodnoty.

Minimální koeficient zeleně

je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to minimální podíl součtu všech nezpevněných ploch (plochy, které nejsou zastavěné ani zpevněné) stavebního pozemku z celkové rozlohy stavebního pozemku.

Negativními vlivy

se rozumí nepříznivé vlivy na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se např. o účinky, které zhoršují hlukové poměry, kvalitu a čistotu ovzduší, pachovou zátěž v území, mikroklima, čistotu povrchových nebo

podzemních vod, případně znečišťují půdu, zhoršují půdní poměry, mají nepříznivé dopady na horninové prostředí anebo na životní podmínky pro biotu.

Nerušící funkce

jsou činnosti v území spojené s výrobou, službami a ostatní občanskou vybaveností, jejichž účinky a vlivy staveb a dalších zařízení nenarušují provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí na okolních pozemcích a v okolních stavbách nad míru obvyklou a přípustnou v obytných územích.

Plocha (=plocha s rozdílným způsobem využití)

je souvislá část území se stanovenými podmínkami využití a prostorového uspořádání (tj. regulativy); je definována v textové a grafické části územního plánu názvem, kódem a vymezením barevné plochy v hlavním a koordinačním výkresu.

Pohledově exponovaná místa

jsou místa z daleka dobře viditelná, obvykle na horizontech a ve vrcholových partiích kopců.

Stavební pozemek

je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem; vymezuje se vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Stavební pozemek je vždy součástí jedné plochy.

Stavební pozemek pro umístění rodinného domu nelze vymezit na souboru pozemků, jehož jednotlivé pozemky svými výše uvedenými vlastnostmi umožňují umístění rodinných domů samostatně na těchto jednotlivých pozemcích.

Střecha plochá

je střecha se sklonem nižším než 30° a dále střecha pultová, pilová, válcová a jiná atypická.

Střecha šikmá

je střecha klasická sedlová, valbová, polovalbová nebo stanová a jejich kombinace při sklonu 30° a vyšším.

Veřejná prostranství

zahrnují podle zákona o obcích náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Zastavěná plocha stavby

je plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.

Zastavěná plocha stavebního pozemku

je součet zastavěných ploch všech staveb (nebo částí staveb dle předchozího odstavce) umístěných na stavebním pozemku.

Zpevněné plochy

jsou komunikace, manipulační a odstavné plochy, chodníky, zpevněné dvorky, otevřené nepodsklepené terasy, zpevněné plochy pro zahradní sezení, bazény v úrovni terénu a zpevněné plochy pro demontovatelné bazény; za zpevněnou plochu se považuje rovněž dlažba ze zatravnovacích dlaždic.

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky se uplatňují v následujícím pořadí (podmínky v pořadí výše se uplatňují přednostně, řešení střetů podmínek se stejným pořadím je výslovně uvedeno):

- (1) Podmínky ve vztahu ke koridorům dopravní infrastruktury;
Podmínky využití území v plochách a koridorech ÚSES;
- (2) Obecné podmínky pro celé řešené území nebo jeho definované části;
Podmínky pro stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.);
- (3) Zvláštní podmínky využití rozvojových ploch;
- (4) Podmínky pro využití ploch v jednotlivých kategoriích;

(1) Podmínky ve vztahu ke koridorům technické infrastruktury

- koridory jsou určeny pro stavby uvedené v kapitole A.4 a tyto stavby lze v koridorech umísťovat bez ohledu na podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- v koridorech technické infrastruktury pro produktovody CT01 a CT02 se vylučuje provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, jež by měly za následek ekonomické znevýhodnění, ztížení či znemožnění umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny;
- koridor je vymezen pro stavbu hlavní, stavby vedlejší a související mohou být vymezeny s přesahem mimo koridor;
- v prvcích ÚSES musí technické řešení staveb, pro které jsou koridory určeny, umožnit funkci ÚSES, zejména se ukládá nevytvářet bariéry neprostupné pro volně se pohybující faunu, významně redukovat zeleň a narušovat funkci ekosystémů; v nezbytných případech, kdy stavbami nebo jinou činností dojde k negativnímu vlivu na funkci ÚSES, se ukládá tento vliv vhodným způsobem kompenzovat.

(1) Podmínky využití území v plochách a koridorech ÚSES

- v plochách ÚSES nelze umísťovat stavby a zpevňovat plochy, s výjimkou realizace:
 - dopravní a technické infrastruktury, kterou pro nepřiměřené náklady nelze realizovat jinde (zejména stavby v koridorech technické infrastruktury) a takovým stavbám musí odpovídat i řešení prvků ÚSES – nesmí narušovat jejich funkci nevhodnou skladbou vegetace apod.;
- ojedinele lze v plochách ÚSES provádět terénní úpravy za splnění podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES (např. velké převýšení – změna charakteru stanovištních podmínek a přerušení biokoridoru);
- ojedinele lze v plochách ÚSES umístit oplocení (přednostně pouze dočasné) za podmínky, že nebudou oploceny celé úseky koridorů nebo větší části biocenter a za splnění podmínek pro oplocení definovaných (v odst. § 18 odst. 5 stavebního zákona); dočasně lze oplocit celé plochy nově založených prvků ÚSES.

(2) Obecné podmínky pro celé řešené území nebo jeho definované části

- podmínky pro využití plochy a podmínky prostorového uspořádání se vztahují vždy ke každému stavebnímu pozemku v rámci příslušné plochy;

- stavební pozemek je vždy součástí jedné plochy;
- podmínky pro využití ploch se vztahují na nově zřizované nebo rozvíjené činnosti (nové stavební akce vyžadující umístění stavby, stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu); stávající činnosti, vzniklé a provozované na základě platných předpisů, nejsou zpochybňovány způsobem využití a prostorovými regulativy podle územně plánovací dokumentace, schválené nebo vydané později;
- využití ploch, resp. činnosti definované v podmínkách pro využití ploch jako přípustné, nesmí být v konfliktním vztahu k hlavnímu využití; mají charakter doplňujícího využití;
- pokud určitá posuzovaná činnost, resp. účel stavby nebo využití území není specifikována v hlavním, přípustném, podmíněně přípustném nebo nepřipustném využití plochy, je považována za činnost nebo využití přípustné, pokud není v rozporu s hlavním využitím plochy, zejména z hlediska hygienické ochrany prostředí;
- ve všech plochách platí nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku;
- při výstavbě a dalších změnách v území respektovat ochranná, případně bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury za podmínek subjektů odpovědných za provoz příslušných staveb a sítí;
- v území platí podmínky vyplývající z polohy obce v prostoru se zvláštními zájmy Ministerstva obrany ČR, které jsou specifikovány v kapitole C.10.20.
- minimální velikost stavebního pozemku pro 1 rodinný dům lze v individuálních případech snížit až o 15 %, pokud bude doloženo, že nebylo možné požadovanou výměru přiměřeným způsobem zajistit (např. proluka ve stávající zástavbě, zbytková část rozvojové plochy);
- U zástavby je s ohledem na účel využití vyžadováno splnění hlukových limitů, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů.
- maximální výška zástavby nezahrnuje komíny, stožáry, antény, hromosvody, solární panely, větrníky apod., pokud jejich výška nepřekročí 2 m nad stanovenou maximální výšku zástavby – v opačném případě (je-li jejich výška více než 2 m nad stanovenou maximální výšku zástavby) je pro umístění takových zařízení nutné vždy samostatně prokázat, že nenaruší charakter území a jeho architektonické a urbanistické hodnoty;
- při přístavbách a dostavbách v zastavěném území lze maximální intenzitu využití pozemku navýšit až o 20 procentních bodů a současně snížit koeficient zeleně o 10 procentních bodů (např.: pro stávající plochy BV bude v takovém případě maximální intenzita využití pozemku činit 45 % a koeficient zeleně min. 50 %).

(2) Podmínky pro stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

- vylučuje se umístění staveb pro lesnictví jinde než do vzdálenosti 100 m od okraje lesa; podmínka se netýká oplocení;
- vylučuje se umístění staveb pro rekreaci typu ekologická a informační centra a hygienická zařízení v plochách W, NZ, NS, NSp;
- pro stavby pro zemědělství (typu přístřešky pro zvířata, kůlny, sklady a mezisklady zemědělských surovin a produktů, sklady zemědělské techniky a nářadí apod. – vždy však musí být zřejmá souvislost se zemědělstvím) se stanovují následující podmínky pro jejich umístění:
 - zastavěná plocha 1 stavby max. 300 m² a souboru staveb max. 1 000 m²;
 - maximální výška zástavby 7 m;
 - vylučuje se podsklepení budov a napojení na síť technické infrastruktury
 - stavby se umísťují v těsné blízkosti sídla nebo na okraji půdních bloků, vždy v místech, která nejsou pohledově exponovaná (neuplatňují se v dálkových pohledech, tj. nachází se v blízkosti ploch vegetace v krajině, ve sníženém terénu apod.);
- stavby dopravní infrastruktury (komunikace místní a účelové) mimo plochy DS lze v nezbytném rozsahu opatřit zpevněným povrchem pouze v odůvodněných případech a za předpokladu, že nedojde k významnému zvýšení erozního rizika;

- oplocení je vyloučeno kromě ploch, pro jejichž způsob využití je nezbytné (např. specifické způsoby hospodaření na zemědělské půdě jako některé typy ovocnářství, zelinářství, lesní, ovocné, okrasné a jiné školky, výběhy pro chovnou zvěř, pastviny pro hospodářská zvířata, výzkumné plochy, objekty historické zeleně aj.).

(3) Zvláštní podmínky využití rozvojových ploch

- | | |
|-----|---|
| P01 | <ul style="list-style-type: none"> • V OP el. vedení a v pásu šíře cca 20 m od východní hranice plochy (tj. v části rozvojové plochy se způsobem využití ZS) se vylučuje umisťování veškerých staveb. |
| Z01 | <ul style="list-style-type: none"> • Z objektivních důvodů lze v nezbytném rozsahu připustit dílčí úpravy návrhu dopravní obsluhy pozemků v ploše, musí však zůstat zachována návaznost na stávající i navržené místní komunikace v okolní zástavbě. Touto úpravou nebude zpochybněna koncepce navrženého veřejného prostranství (návsi). • V části plochy v OP zařízení ČEPRO je umístění a povolení staveb podmíněno souhlasem správce tohoto zařízení. |
| Z02 | <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení plochy se ukládá řešit výlučně ze stávajících místních komunikací, nikoliv ze silnice I/38. • Povolení a umístění staveb je podmíněno souhlasem příslušného silničního správního orgánu. |
| Z04 | <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení plochy se ukládá řešit výlučně ze stávajících místních komunikací, nikoliv ze silnice I/38. • Povolení a umístění staveb je podmíněno souhlasem příslušného silničního správního orgánu. |

(4) Podmínky pro využití ploch v jednotlivých kategoriích

kód plochy	plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.	legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)
BV / BVp	bydlení (§4)	bydlení v rodinných domech – venkovské <ul style="list-style-type: none">• BVp – v ochranném pásmu produktovodního zařízení

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití:

- bydlení v různých typech rodinných domů s možností chovatelského a pěstitelského zázemí pro samozásobení

přípustné využití:

- doprovodné stavby související s bydlením
- rodinná rekreace
- nerušící funkce místního významu
- na pozemcích rodinných domů dále jedna stavba pro podnikatelskou činnost (viz odst. (4) § 21 vyhl. 501/2006 Sb.)
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s bydlením
- zeleň obytná, veřejná, ochranná (izolační)
- veřejná prostranství

nepřípustné využití:

- výroba a skladování

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- jednopodlažní objekty – 30 %
- dvoupodlažní objekty – 25 %

minimální koeficient zeleně:

- 50 %

maximální výška zástavby:

- 9 m pro stavby s šikmými střechami
- 7 m pro stavby plochými střechami
- 2 nadzemní podlaží a podkroví

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- min. 800 m² pro novou zástavbu nebo pro dělení pozemků za účelem umístění nového rodinného domu, přičemž výměra pozemku se stávajícím rodinným domem (včetně tohoto domu) nesmí klesnout pod 800 m².

Ostatní regulace:

- Veškeré stavby v plochách BVp, tj. ve vzdálenosti 100 - 150m od hranice areálu skladu, musí být individuálně řešeny se spol. ČEPRO, a.s.

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
OV / OVp	občanské vybavení (§6)	občanské vybavení – veřejná infrastruktura <ul style="list-style-type: none"> OVp – v ochranném pásmu produktovodního zařízení

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- převážně nekomerční občanská vybavenost, sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, vědu a výzkum, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva,

přípustné využití

- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s občanským vybavením
- obchodní (komerční) vybavenost a služby doplňkového charakteru vůči hlavnímu využití
- zeleň veřejná, ochranná (izolační)
- veřejná prostranství

nepřípustné využití

- bydlení s výjimkou bytu správce
- rekreace
- výroba a skladování

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- 40 %

minimální koeficient zeleně:

- 40 %

maximální výška zástavby:

- 9 m
- 2 nadzemní podlaží a podkroví

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

Ostatní regulace:

- Veškeré stavby v plochách OVp, tj. ve vzdálenosti 100 - 150m od hranice areálu skladu, musí být individuálně řešeny se spol. ČEPRO, a.s.

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
OM	občanské vybavení (§6)	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- komerční občanská vybavenost, nerušící služby

přípustné využití

- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s občanským vybavením
- drobná a řemeslná (manufakturní) výroba
- zeleň veřejná, ochranná (izolační)
- veřejná prostranství

nepřípustné využití

- bydlení s výjimkou bytu správce
- rekreace
- výroba a skladování s výjimkou drobné nerušící (viz přípustné využití)

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- 40 %

minimální koeficient zeleně:

- 40 %

maximální výška zástavby:

- 9 m
- 2 nadzemní podlaží a podkroví

rozmezí vymezení pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
OS	občanské vybavení (§6)	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- stavby, areály a zařízení pro sport a tělovýchovu

přípustné využití

- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s občanským vybavením
- hygienické a další zázemí
- obchodní (komerční) vybavenost a služby doplňkového charakteru vůči hlavnímu využití
- zeleň veřejná, ochranná (izolační)
- veřejná prostranství

nepřípustné využití

- bydlení
- rekreace
- výroba a skladování

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- 5 %

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 6 m
- 1 nadzemní podlaží a podkroví

rozmezí vymezení pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
OX	občanské vybavení (§6)	občanské vybavení se specifickým využitím

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- církevní stavby a areály

přípustné využití

- ostatní nekomerční občanská vybavenost
- hřbitovy se souvisejícími stavbami a zařízením
- drobné stavby zahradní architektury, zahradní prvky
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s občanským vybavením

nepřípustné využití

- bydlení
- rekreace
- výroba a skladování

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
PV	veřejná prostranství (§7)	veřejná prostranství

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- veřejně přístupné plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí, veřejné komunikace a veřejná zeleň

přípustné využití

- dětská hřiště a malá sportoviště
- plochy veřejné dopravy
- nezbytná technická infrastruktura
- parkovací stání
- malé vodní plochy
- zeleň ochranná (izolační)

podmíněně přípustné využití

- veřejná nekomerční občanská vybavenost malého rozsahu pro ochranu území, církevní a kulturní účely (např. hasičská zbrojnice, kapličky, zvoničky), pokud zůstane zachováno hlavní využití ploch (zejména komunikační funkce) a charakter plochy jako veřejného prostranství

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
ZV	veřejná prostranství (§7)	veřejná prostranství – veřejná zeleň

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídlech

přípustné využití

- drobné stavby související s údržbou a užíváním zeleně
- komunikace pro pěší
- nezbytná technická infrastruktura
- izolační zeleň
- drobné vodní plochy a toky
- dětská hřiště a malá sportoviště

nepřípustné využití

- jiné funkční využití
- komunikace pro motorovou dopravu

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- 80 %

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
SV	smíšená obytná (§8)	plochy smíšené obytné – venkovské

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- bydlení v různých typech rodinných domů s možností chovatelského a pěstitelského zázemí pro samozásobení
- služby a nerušící výroba (drobná, řemeslná a zemědělská), která svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

přípustné využití

- doprovodné stavby související s hlavním využitím
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura související s hlavním využitím
- rodinná rekreace
- zeleň obytná, veřejná, ochranná (izolační)
- veřejná prostranství

nepřípustné využití

- výroba a skladování s výjimkou drobné nerušící (viz hlavní využití)

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- jednopodlažní objekty – 40 %
- dvoupodlažní objekty – 30 %

minimální koeficient zeleně:

- 40 %

maximální výška zástavby:

- 9 m pro stavby s šikmými střechami
- 7 m pro stavby plochými střechami
- 2 nadzemní podlaží a podkroví

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- min. 800 m² pro novou zástavbu nebo pro dělení pozemků za účelem umístění nového rodinného domu nebo vytvoření jiného funkčního celku, přičemž výměra pozemku se stávajícím rodinným domem (včetně tohoto domu) nebo jiného funkčního celku nesmí klesnout pod 800 m²

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
DS / DS1	dopravní infrastruktura (§9)	dopravní infrastruktura – silniční <ul style="list-style-type: none">• DS1 – nezpevněné komunikace

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití DS

- silnice a pozemní komunikace všech tříd včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)

hlavní využití ploch DS1

- nezpevněné komunikace v nezastavěném území, které lze v nezbytném rozsahu opatřit zpevněným povrchem pouze v případě, že nedojde k významnému zvýšení erozního rizika

přípustné využití

- technická infrastruktura
- odstavné a parkovací plochy
- pěší stezky a cyklostezky
- veřejná prostranství
- zeleň ochranná (izolační) a doprovodná

nepřípustné využití

- bydlení
- rekreace
- výroba a skladování
- občanské vybavení

umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- kromě technické infrastruktury, pěších stezek a cyklostezek je vyloučeno

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
DZ	dopravní infrastruktura (§9)	dopravní infrastruktura - železniční

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- obvod dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť

přípustné využití

- zařízení a budovy pro železniční dopravu (např. nádražní budovy)
- technická infrastruktura
- pěší stezky a cyklostezky
- zeleň ochranná (izolační) a doprovodná
- obchodní (komerční) vybavenost a služby doplňkového charakteru vůči hlavnímu využití

nepřípustné využití

- rekreace
- výroba a skladování

umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- kromě pěších stezek a cyklostezek je vyloučeno

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
TI	technická infrastruktura (§10)	technická infrastruktura – inženýrské sítě

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury včetně pozemků (s omezeným přístupem)

přípustné využití

- stavby a zařízení doplňkového charakteru vůči hlavnímu využití
- skladovací a manipulační plochy
- zeleň ochranná (izolační) při dodržení souvisejících norem a předpisů (ochranná pásma apod.)
- nezbytná dopravní infrastruktura

nepřípustné využití

- rekreace
- občanská vybavenost

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 10 m

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
VX	výroba a skladování (§11)	výroba a skladování se specifickým využitím

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunečního záření

přípustné využití

- zeleň ochranná (izolační) při dodržení souvisejících norem a předpisů (ochranná pásma apod.)
- nezbytná dopravní infrastruktura

nepřípustné využití

- bydlení
- občanská vybavenost
- rekreace

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 7 m

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
W	vodní a vodohospodářská (§13)	plochy vodní a vodohospodářské

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- vodní plochy a koryta vodních toků, jiné vodohospodářské využití

přípustné využití

- prvky krajinné zeleně
- zeleň ochranná (izolační) a doprovodná
- drobné stavby související s údržbou a užíváním vodních ploch a toků
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura
- zeleň ochranná (izolační) a doprovodná

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- kromě staveb uvedených v přípustném využití vyloučeno

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 5 m

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
NZ	zemědělská (§14)	plochy zemědělské

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- zemědělský půdní fond

přípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (dle §18 odst. 5 stavebního zákona)
- drobné vodní plochy a toky
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura
- zeleň ochranná (izolační) a doprovodná

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- je přípustné za dodržení obecných podmínek uvedených v první části této kapitoly (A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 7 m

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
NS / NSp	smíšená nezastavěného území (§17)	plochy smíšené nezastavěného území <ul style="list-style-type: none"> • NSp – s přírodní funkcí

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití ploch NS

- krajinné prvky a rozptýlená zeleň s ekologicko–stabilizační funkcí ve vztahu k okolním plochám

hlavní využití ploch NSp

- plochy pro udržení a zvýšení ekologické stability krajiny (ÚSES)

přípustné využití

- extenzivní formy hospodaření
- drobné vodní plochy přírodního charakteru a vodní toky
- stavby sloužící pro zemědělství a údržbu pozemků (dle §18 odst. 5 stavebního zákona) za podmínek uvedených v této kapitole (pouze v plochách NS)
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- je přípustné za dodržení obecných podmínek uvedených v první části této kapitoly (A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoven

maximální výška zástavby:

- 7 m

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
ZS	jiné využití (§3 odst. 4)	zeleň soukromá a vyhrazená

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- plochy veřejně nepřístupné nebo omezeně přístupné zeleně v sídlech rekreačního nebo produkčního charakteru

přípustné využití

- drobné stavby související s údržbou a užíváním zeleně
- drobné stavby související s navazujícími plochami bydlení
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura
- drobné vodní plochy a toky
- izolační zeleň

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- 10 %

minimální koeficient zeleně:

- 80 %

maximální výška zástavby:

- 5 m

rozmezí vymezení pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

<i>kód plochy</i>	<i>plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.</i>	<i>legenda hlavního výkresu (typ plochy dle MINIS)</i>
ZO	jiné využití (§3 odst. 4)	zeleň – ochranná a izolační

pro plochy platí podmínky uvedené v první části kapitoly A.6.2 (pod čísly 1 - 3) a následující podmínky:

Podmínky pro využití ploch:

hlavní využití

- zeleň určená ke zmírnění nebo zamezení negativních vlivů na obytné nebo jiné sídelní plochy, ochranně zdraví a majetk

přípustné využití

- technické prvky ochrany před negativními vlivy (zemní valy, stěny), které jsou úměrné měřítku krajiny, negativně nenarušují obraz sídla či jeho historických částí, tedy neuplatňují se pohledově významně v rámci širšího okolí
- drobné vodní plochy a toky
- technická a dopravní infrastruktura v nezbytném rozsahu, kterou pro nepřiměřené náklady nelze realizovat jinde, a která nenaruší hlavní účel ploch

nepřípustné využití

- jiné funkční využití

umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona

- je vyloučeno s výjimkou dopravní a technické infrastruktury (viz přípustné využití)

Podmínky prostorového uspořádání:

maximální intenzita využití pozemků:

- není stanovena

minimální koeficient zeleně:

- není stanoveno

maximální výška zástavby:

- není stanovena

rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků:

- není stanoveno

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Navrhují se následující plochy (koridory) s možností vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám v nich:

Tabulka 8 PLOCHY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Kód plochy	Druh záměru	Upřesnění záměru
VT01	Veřejně prospěšná stavba – technická infrastruktura	Plocha (koridor) pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění) převzatá ze ZÚR Středočeského kraje (id VPS R03)
VT02	Veřejně prospěšná stavba – technická infrastruktura	Plocha (koridor) pro produktovod Potěhy – Ronov převzatá ze ZÚR Středočeského kraje (id VPS R04)

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územní plán nenavrhuje plochy pro možnost uplatnění předkupního práva.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována, nebylo požadováno zpracování posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán nevymezuje plochy územních rezerv.

A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci, nebyly v územním plánu vymezeny.

A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nebyly v územním plánu vymezeny.

A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyly v územním plánu vymezeny.

A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace změn nebyla územním plánem stanovena.

A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Nevymezují se stavby pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu má 41 stran formátu A4, grafická část obsahuje 3 výkresy formátu A2.

B Grafická část územního plánu

Grafická část územního plánu obsahuje 3 výkresy formátu A2:

01 – Výkres základního členění území,

02 – Hlavní výkres,

03 – Výkres veřejně prospěšných staveb.

C Textová část odůvodnění

C.1 Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Horky svým usnesením č. 44/2016 ze dne 18. 4. 2016. Na základě tohoto usnesení byl dne 4. 5. 2016 požádán Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „úřad územního plánování“), o pořízení územního plánu.

Zpracovaný návrh zadání územního plánu byl v souladu s § 47 stavebního zákona připraven k veřejnému nahlédnutí a s oznámením o projednávání zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Na základě uplatněných požadavků, podnětů a připomínek byl návrh zadání územního plánu upraven a schválen usnesením Zastupitelstva obce Horky č. 142/2016 ze dne 19. 12. 2016.

Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh územního plánu.

Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou a vystaven k veřejnému nahlédnutí. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dne 11. 4. 2018 se uskutečnilo společné jednání o návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány mohly do 30 dnů od společného jednání o návrhu územního plánu uplatnit u pořizovatele svá stanoviska, sousední obce své připomínky. K návrhu územního plánu byly podány dvě připomínky, které byly zohledněny při zpracování návrhu Územního plánu Horky pro veřejné projednání (viz kapitola C.17). Soulad s uplatněnými stanovisky dotčených orgánů je řešen v kapitole C.5.

Po uplynutí lhůty k podání připomínek a stanovisek byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslány stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje vydal dne 13. 2. 2019, č.j.: 025126/2019/KUSK, sp. zn.: SZ 019412/2019/KUSK ÚSR/JK stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s tím, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Dle § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu po dobu 30 dnů vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě Čáslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, úřadě územního plánování, na Obecním úřadě Horky a na internetových stránkách Městského úřadu Čáslav. Dne 16. 4. 2019 se konalo veřejné projednání návrhu územního plánu. Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizváni: obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu územního plánu nebyla uplatněna žádná námitka ani připomínka.

Vzhledem k tomu, že k návrhu územního plánu nebyla podána v souladu s § 52 odst. 3 žádná námitka ani připomínka, nebylo zpracováno rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Ke změněným částem návrhu územního plánu uplatnil dotčený orgán Krajský úřad Středočeského kraje koordinované stanovisko (řešeno v kapitole C. 5), kterým nesouhlasí s nově zařazenou plochou Z03 – dopravní infrastruktura – parkovací a odstavná plocha, a to z důvodu, že se jedná o zábor zemědělské půdy zařazené dle BPEJ do I. třídy ochrany. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy v daném regionu. Tyto zemědělské půdy lze dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů odejmout ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vymezení zastavitelné plochy v návrhu územního plánu jako plochy dopravní pro možné vybudování parkovacích ploch nepřevyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

Vzhledem k tomu, že závazné stanovisko dotčeného orgánu je pro pořízení územního plánu závazným podkladem, byl návrh územního plánu k vydání upraven.

(Citace z rozsudku NSS č. 2 Ao 2/2008 – 62 ze dne 7. 1. 2009: Stanoviska dotčených orgánů se týkají celého procesu tvorby, schvalování a vydání územního plánu, což mimo jiné plyne z § 54 odst. 2 stavebního zákona, který zapovídá zastupitelstvu vydání územního plánu, který by byl v rozporu se stanovisky dotčených orgánů. Vzhledem k tomu je třeba dospět k závěru, že zastupitelstvo obce není oprávněno stanoviska dotčených orgánů po věcné stránce přezkoumávat či měnit, a to ani k případně vznesené námitce. Pokud je totiž stanovisko závazným podkladem pro územní plán, nemůže se od něho zastupitelstvo při tvorbě územního plánu odchýlit a územní plán vydat v rozporu s tímto stanoviskem.)

Navržená zastavitelná plocha Z03 – plocha dopravní byla vypuštěna. Plochy dotčených pozemků zůstávají po úpravě stabilizovanými plochami zeleně soukromé a vyhrazené.

Z důvodu úpravy návrhu územního plánu přistoupil pořizovatel k posouzení, zda se jedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu a bude nutné návrh územního plánu přepracovat a opakovaně veřejně projednat či nikoliv.

Podstatná úprava návrhu územního plánu není stavebním zákonem definována. Při posouzení pořizovatel vycházel zejména ze skutečnosti, že úpravou nebudou dotčeny veřejné zájmy chráněné dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů. Úpravou není podstatně změněn návrh řešení. Vlastnická práva vlastníka dotčené plochy nejsou úpravou dotčena. Návrhem územního plánu k veřejnému projednání bylo vlastníkovi vyhověno tím, že jeho požadavek byl do návrhu územního plánu zapracován na základě jeho podané připomínky k návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 3 a tím prověřen.

Úpravou návrhu územního plánu a funkčním určením dotčených pozemků jako zeleně soukromé a vyhrazené (stabilizované plochy) bude návrh územního plánu vydán ve variantě předložené ke společnému jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ke které neměly dotčené orgány námitek. Z těchto důvodů pořizovatel posoudil, že vypuštěním zastavitelné plochy Z03 z návrhu územního plánu a funkčním určením dotčené plochy v návrhu územního plánu jako: zeleně soukromá a vyhrazená (stabilizovaná plocha), se nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu a návrh územního plánu nebude opakovaně projednán.

C.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Z politiky územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15. 4. 2015 pro řešené území (územní plán) vyplývají tyto požadavky (text za odrážkami označuje stručné vyhodnocení splnění požadavku):

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

- Ochrana hodnot včetně rázu krajiny a sídel je zároveň cílem územního plánování stanoveným v platné legislativě, a je proto jedním z klíčových principů koncepce. Identifikované hodnoty jsou v maximální možné míře chráněny, podrobněji jsou způsoby ochrany a rozvoje hodnot popsány v příslušných kapitolách návrhu i odůvodnění územního plánu. Do hodnotných přírodních struktur není zasahováno. Kulturní dědictví v území je v dostatečné míře chráněno vhodně nastavenou regulací rozvoje.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- V rámci koncepce ÚP je tento bod naplněn dostatečně, vytváří podmínky pro hospodárné využívání krajiny a lidské zásahy pouze usměřňuje s ohledem na charakter ploch.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj hospodářských aktivit (polyfunkční charakter zástavby apod.). Zábor ZPF je vzhledem k absenci rezerv pro výstavbu v zastavěném území navržen mimo něj. Rozvojové plochy sídlo logicky doplňují a negativně neovlivňují organizaci ZPF, navazují na předchozí ÚPD obce.
- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*
- Segregace obyvatel není v území patrná a vlivem koncepce se tento stav nezmění.
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- Rozvoj území není zvláště posuzován z hlediska udržitelného rozvoje, je však možné vyjádřit přesvědčení, že je komplexní, zohledňuje požadavky na rozvoj kvalitního obytného prostředí a ekonomických činností (v souladu s polohou v rozvojové ose) při zachování příznivého stavu životního prostředí.
 - V koncepci jsou zahrnuty odůvodněné a přípustné požadavky obyvatel území a dokumentace je projednána dle platné legislativy, tj. s účastí veřejnosti.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- V území se nenachází významné opuštěné a nevyužívané plochy a areály. Menší areál s touto charakteristikou (bývalá drůbežárna v centru sídla) je navržen k transformaci na plochu smíšenou venkovskou.
 - Přednostní využití zastavěného území je jako cíl územního plánování stanovený v platné legislativě jedním z klíčových principů koncepce a je naplněn ve vysoké míře, což je doloženo v kapitole C.9.
 - Území neleží v suburbánní zóně a důsledky suburbanizace nejsou v území patrné.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- Posouzení vlivu na přírodu a krajinu nebylo vyžadováno, nejsou zahrnuty záměry s potenciálně významným vlivem na přírodu a krajinu.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- Prostupnost území pro člověka ani volně žijící živočichy není koncepcí dotčena, nejsou známy záměry na realizaci liniových staveb dopravní nebo technické infrastruktury vyjma doplnění této infrastruktury související s výstavbou v rozvojových plochách.
- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- Krajina v řešeném území není výrazně negativně ovlivněna lidskou činností. Plochy zeleně jsou koncepcí chráněny a zachovány včetně návrhu doplnění takovýchto ploch.
- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- Podmínky pro rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (cestní síť, značené trasy, stravovací a ubytovací zařízení přiměřeného rozsahu atp.) jsou v dostatečné míře koncepcí zahrnuty.
- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- Dopravní síť je v koncepci zahrnuta ve stabilizované podobě a nejsou v ní navrženy podstatné změny. Nejsou známy žádné požadavky na změny v sítích dopravní infrastruktury, vyjma jejího doplnění souvisejícího s výstavbou v rozvojových plochách, nebude proto zhoršena prostupnost krajiny nebo zvýšena její fragmentace.
 - Technická infrastruktura bude doplňována dle potřeb v území v souvislosti s výstavbou v rozvojových plochách. Zahrnuty jsou koridory pro veřejně prospěšné stavby dálkovodů.
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Koncepce dopravy včetně koncepce veřejné dopravy je vyhodnocena jako vyhovující a nejsou v ní navrženy podstatné změny. Veřejná infrastruktura související s novou výstavbou je v návrhu koncepce ÚP zahrnuta.
 - Dílčí úpravy silniční sítě vedoucí ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy lze v řešeném území provádět a územní plán tyto změny nevyklučuje.

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

- V území není znečištění ovzduší výrazně patrné a koncepce nenavrhuje změny, které povedou k významné změně stavu.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

- Území není ohroženo výše zmíněnými přírodními riziky ani katastrofami.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.

- Tato podmínka je stanovena pro veškeré změny v území.

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

- Žádná část území není ohrožena povodněmi.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

- Rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury je navržen v rozsahu odpovídajícím rozvoji obytné funkce, popřípadě dalších.
- Rozvoj občanské infrastruktury je koncipován s ohledem na její stávající rozsah a polohu sídla v sídelním systému. Je doplněna v části plochy Z01 a další občanskou vybavenost je možné umísťovat ve smíšených obytných plochách.
- Rozvoj veřejného prostoru je navržen v rozsahu odpovídajícím rozvoji obytné funkce a současnému rozsahu těchto ploch v obci.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

- V rámci koncepce ÚP tuto prioritu nelze cíleně naplnit.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Dopravní obsluha území je stabilizována a odpovídá charakteru osídlení v něm.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

- Rozvoj obytné funkce je řešen v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, zachováním kvalitního obytného, a obecně životního prostředí.
- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*
- Dopravní obsluha území je stabilizována a odpovídá charakteru osídlení v něm.
- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- Dopady rozvoje obytné funkce a dalších vyžadujících připojení na distribuci pitné vody a likvidaci vod odpadních jsou hodnoceny v koncepci vodního hospodářství včetně opatření stanovených k rozvoji sítě. Obecně budou sítě rozvíjeny v závislosti na realizované výstavbě.
- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*
- Zásobování energiemi je stabilizováno a rozvíjeno bude dle potřeby. Nejsou známy záměry na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a nejsou proto zahrnuty konkrétní podmínky pro jejich realizaci.

C.2.2 Soulad s plánovací dokumentací vydanou krajem

Závaznou územně plánovací dokumentací pro územní plán jsou zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 4. 9. 2018. Pro územní plán jsou zásadní tyto skutečnosti a z nich vyplývající požadavky na řešení územního plánu:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola 1 přílohy č. 1 ZÚR);
- řešené území (katastrální území Horky u Čáslavi) **leží** v rozvojové ose OS5 (viz výkres I. 1 ZÚR a kapitola 2 přílohy č. 1 ZÚR);
- řešené území **neleží** ve specifické oblasti (viz výkres I. 1 ZÚR a kapitola 3 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území **nezasahuje** plocha nebo koridor dopravní infrastruktury (viz výkres I. 2 ZÚR a kapitola 4.1 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území **zasahuje** koridor technické infrastruktury – produktovod (návrh) a VVN 110 kV (rezerva) (viz výkres I. 2 ZÚR a kapitola 4.2 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území **nezasahuje** územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (viz výkres II. 3 ZÚR a kapitola 4.4 přílohy č. 1 ZÚR);
- v území se **nachází** hodnoty přírodní (ÚSES) a hodnoty civilizační (železniční trať č. 230, silnice I/38) a pro ÚP vyplývá upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (viz kapitola 5 přílohy č. 1 ZÚR);
- cílovou charakteristikou krajiny v řešeném území je krajina polní (O10) (viz výkres I. 3 ZÚR a kapitola 6 přílohy č. 1 ZÚR);
- v řešeném území **se nachází** veřejně prospěšné záměry R03 a R04 (viz výkres I. 4 ZÚR a kapitola 7 přílohy č. 1 ZÚR).

Vyhodnocení splnění požadavků ZÚR Středočeského kraje v členění dle přílohy č. 1, OOP ZÚR SK (kurzivou původní text, v odrážkách vyhodnocení).

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*
- Vyváženost vztahu výše zmíněných územních podmínek je rámcově hodnocena jako odpovídající. Územní plán nenavrhuje záměry, které by měly na udržitelný rozvoj území významný vliv.
- (02) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).*
- Tyto záměry (produktovod) jsou zahrnuty v podobě zpřesněné v ZÚR.
- (05) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:*
- Řešeného území se prioritou přímo netýká, dostupnost území je hodnocena jako dostačující a odpovídá charakteru osídlení v něm.
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
- Kulturní krajina je členěna dle svých charakteristik a doplněna ve vhodných lokalitách krajinnými opatřeními. Umožněny jsou zemědělské činnosti malého rozsahu, sloužící místním hospodařícím subjektům.
- b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- Pozitivní znaky krajinného rázu (zeleň) jsou identifikovány a chráněny, nejsou navržena řešení s negativním vlivem na tyto hodnoty.
- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
- Charakter sídla je s ohledem na jeho urbanistickou hodnotu chráněn pomocí relevantních nástrojů územního plánování (podmínky funkčního využití ploch, podmínky prostorového uspořádání ploch). Je zamezeno vzniku nevhodných urbanistických řešení – odloučené a jinak nenavazující zástavbě, vzniku dominant apod.
- d) *upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
- Viz samostatné vyhodnocení odpovídajících požadavků dále v této kapitole
- e) *vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
- Nejsou navrženy změny ve využívání přírodních zdrojů.
- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

- Obytné prostředí je rozvíjeno komplexně, tj. s ohledem na vybavenost sídla službami, přítomností veřejných prostranství vyššího významu (nikoliv pouze komunikace). Sídlu je propojeno s krajinou a pro případné zlepšení její prostupnosti jsou zahrnuty vhodné podmínky. Rozsah rozvoje odpovídá možnostem území, je rámcově převzat ze stávající územně plánovací dokumentace.
- b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*
- Zastavěné území je efektivně využito, což je doloženo v kapitole C.9.
- c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:*
 - *poznávací a kongresové turistiky,*
- V řešeném území není potenciál pro rozvoj těchto druhů cestovního ruchu. Nebyly obdrženy žádné záměry tohoto druhu.
 - *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
- Rozvoj sítě cyklostezek lze v odůvodněných případech provádět bez ohledu na tento územní plán (umísťování dopravní infrastruktury různého typu je přípustné téměř v celém území).
 - *vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,*
- Netýká se řešeného území.
 - *rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,*
- Netýká se řešeného území.
 - *krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.*
- Podmínky pro rozvoj krátkodobé rekreace jsou územním plánem vytvořeny.
- d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
- V řešeném území není účelné vytvářet podmínky pro tyto druhy aktivit. Nebyly obdrženy žádné záměry tohoto druhu.
- e) *na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*
- Nejsou stanoveny podmínky zamezující využití zemědělské půdy k mimoprodukčním funkcím.
- Jsou navrženy krajinné prvky, resp. doplnění stávajících (krajinná opatření) k posílení stability krajiny.
- f) *na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- Netýká se řešeného území.
- g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*
- Koncepce navrhuje rozvoj veškerých těchto sítí v místním měřítku, a to jako jejich doplnění v návaznosti na navržený rozvoj obytných a dalších funkcí.
- Dále jsou zahrnuty podmínky pro rozvoj sítě produktovodů.

(08) *Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.*

- Území není součástí specifické oblasti.

(09) *Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.*

- Území není z hlediska mezikrajských vazeb klíčové, současné podmínky jsou vyhodnoceny jako dostatečné.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

2.2. ROZVOJOVÉ OSY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

2.2.5. Rozvojová osa OS5 Praha – Kolín – Jihlava (- Brno)

(27) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *rozvoj bydlení sledovat zejména ve městě Čáslav a v obcích Potěhy – Tupadly - Horky;*

- Rozvoj bydlení je rámcově převzat z předchozí ÚPD obce, je vyhodnocen jako odpovídající charakteru řešeného území.

b) *rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do města Čáslav;*

- Netýká se řešeného území.

c) *urychlit přestavbu silnice I/38 v úseku Církvice - Čáslav;*

- Netýká se řešeného území.

(28) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

a) *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;*

- Rozsah zastavitelných ploch je v územním plánu ověřen s ohledem na veškerou veřejnou infrastrukturu

d) *respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Čáslav a krajinné památkové zóny Žehušicko;*

- Netýká se řešeného území.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

4.2.1. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu

4.2.1.3. Dálkovody

(168) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *koordinovat vymezení koridoru pro vymezení staveb R01 až R03 se sousedními kraji.*

- Řešené území neleží na hranici kraje.

(169) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zajistit vymezení a územní ochranu pro stavby R01 až R03 v šířce 300 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.*

- Záměr (R03) je s požadovanými parametry zahrnut.

4.2.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

4.2.2.3. Dálkovody

(179) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) *koordinovat vymezení koridoru pro umístění stavby R04 a R05 s Pardubickým krajem.*

- Řešené území neleží na hranici kraje.

(180) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedené stavby v šířce 600 m a jeho koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.*

- Záměr (R04) je s požadovanými parametry zahrnut.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(197) *Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

- i) *skladebné části ÚSES.*

- Výše uvedené hodnoty jsou v územním plánu uvedeny.

(198) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;*

- V rozsahu požadavků zvláštních právních předpisů jsou výše uvedené hodnoty územním plánem respektovány. Střety záměrů s hodnotami jdou odpovídajícím způsobem řešeny a tato řešení odůvodněna v příslušných částech koncepce.

- b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);*

- V rámci koncepce uspořádání krajiny byla navržena vhodná opatření k ochraně a rozvoji hodnotných ploch a dalších prvků s pozitivním vlivem na krajinný ráz. V území lze v odůvodněných případech zakládat krajinnou zeleň.

- e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;*

- Nejsou zahrnuty konkrétní záměry na tento druh staveb, nehrozí vznik dominant v území.

- j) *při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;*

- Vymezení lokálních prvků ÚSES není v rozporu s využíváním a ochranou přírodních zdrojů.

- k) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*

- Vedení tras produktvodů vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace a bude provedeno jako podzemní, tj. s nepatrným vlivem na řešené území.
- l) *řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;*
- Ve střetu s ÚSES jsou stávající trasy pozemních komunikací a železnice, tyto střety nelze z územního hlediska vhodně řešit – nepřipadá v úvahu přeložení tras.
- m) *chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*
- Údolní nivy se v území nenachází.

5.3. CIVILIZAČNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(203) *Zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny v částech 2 až 4.*

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(206) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
- Konceptce ÚP není v rozporu s výše uvedenými zásadami. Struktura krajiny se promítá v koncepci jejího uspořádání a ve vhodných místech je rozvíjena.
- b) *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
- Jsou zahrnuta konkrétní opatření pro zachování retenční schopnosti krajiny a rozvoj zastavěného území je podmíněn zajištěním odpovídající retence.
- c) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
- V řešeném území se takovéto části krajiny nenachází, hodnotnější části území jsou chráněny podmínkami využití ploch, ve kterých se nachází.
- d) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*
- Zastavěné území je efektivně využito, což je doloženo v kapitole C.9.
- e) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
- V území nejsou rozvíjeny chatové osady, zařízení pro hromadné rekreační aktivity nebo jiné formy cestovního ruchu s negativním vlivem na krajinu.
- f) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- viz vyhodnocení článku (06) písmeno c).
- g) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu*
- Nejsou zahrnuty konkrétní záměry na tento druh staveb, nehrozí vznik dominant v území.
- h) *při umisťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*
- Nejsou navrhovány plochy s potenciálně významným vlivem na krajinný ráz.

(207) *ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:*

- a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.
- Na základě průzkumu bylo území podrobně členěno na plochy s rozdílným způsobem využití a nastavena regulace těchto ploch.

6.4. KRAJINA S KOMPATIVNÍMI PŘEDPOKLADY ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKCE (O, C, V)

(215) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření;
- b) neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci.
- Územní plán zachovává charakteristiky kulturní krajiny, zemědělská produkce není významně negativně ovlivněna.

C.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vztah územních podmínek nebyl blíže hodnocen, s ohledem na rozvíjené činnosti (bydlení, komerční činnosti malého rozsahu, veřejná infrastruktura) a jejich rozsah lze prohlásit, že vlivem této koncepce nedojde k narušení udržitelnosti rozvoje území.

Tento územní plán koordinuje soukromé a veřejné záměry změn v území. Zahrnutím územního systému ekologické stability, návrhem doplnění jednotlivých prvků ÚSES a dalších ploch zeleně v sídle i v krajině bude zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

C.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona v jeho podobě platné od 1. 1. 2013 (č. 183/2006 Sb.) a jeho prováděcích předpisů:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

C.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, jmenovitě v případě řešeného území zejména se zákonem (a prováděcími vyhláškami):

- č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;
- č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny;
- č. 254/2001 Sb., o vodách;
- č. 289/1995 Sb., o lesích;
- č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích;
- č. 49/1997 Sb., o civilním letectví;
- č. 266/1994 Sb., o drahách;

- č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích;
- č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích;
- č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích;
- č. 185/2001 Sb., o odpadech;
- č. 20/1987 Sb., o statní památkové péči;
- č. 128/2000 Sb., o obcích;
- č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon);

Stanoviska k návrhu územního plánu pro společné jednání a veřejné projednání včetně způsobu, jak byly v územním plánu zohledněny, jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Tabulka 9 STANOVISKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PODLE § 50, ODSŤ. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ

Subjekt	Č.J. (datum)	Odbor	Stanovisko (požadavek)	Způsob vypořádání
ČEPRO, a.s.	1739/FŘ/18 (5662/18) (9. 4. 2018)		Nesouhlas s plochami Z01, Z02, Z04 v OP skladu.	Návrh výstavby vyloučen v pásmu 0 - 100 m, v pásmu 100 - 150 m je výstavba podmíněna souhlasem spol. ČEPRO; podmínky doplněny do kap. A.4.1 a A.6.2 a výkresové části.
MO ČR	2736/69705/2018-1150-OÚZ-PCE (26. 4. 2018)		Respektovat limity (OP RLP, MCTR, OP letiště, všeobecné podmínky); doplnit do odůvodnění a výkresu.	Doplněno do koordinačního výkresu a textové části, kap. C.10.9 a C.10.20, odkaz na znění podmínek je uveden v kapitole A.6.2.
GasNet, s.r.o.	5001705988 (16. 4. 2018)		Zakreslit a respektovat plynárenská zařízení.	Je zahrnuto.
MŽP ČR	MZP/2018/500/607 (2. 5. 2018)		Bez požadavků.	-
Krajský úřad Středočeského kraje	038381/2018/KUSK (2. 5. 2018)	1. Odbor životního prostředí a zemědělství (podle zákona č. 334/1992 Sb., ostatní bez připomínek)	Doplnit vyhodnocení záboru ZPF plochami K.	Doplněno do kapitoly C.15.
		2. Odbor dopravy	Bez požadavků.	-
		3. Odbor kultury a památkové péče	Bez požadavků.	-
MD ČR	245/2018-910-UPR/2 (10. 5. 2018)		Pro plochy Z01, Z06 a P01 doplnit, že budou dopravně napojeny z MK, nikoliv ze sil. I/38.	Doplněno do kap. A.4.3 a A.6.2.
ŘSD ČR	10867-ŘSD-18-110 (7. 5. 2018)		Pro plochy Z01, Z06 a P01 doplnit, že budou dopravně napojeny z MK, nikoliv ze sil. I/38; upozornění na polohu těchto ploch v OP silnice.	Doplněno do kap. A.4.3 a A.6.2.
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje	2856/18/KSUS/KHT/Rys (16. 4. 2018)		Bez požadavků.	-

Subjekt	Č.J. (datum)	Odbor	Stanovisko (požadavek)	Způsob vypořádání
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	KHSSC 14956/2018 (23. 4. 2018)		Bez požadavků.	-
MPO ČR	MPO 26572/2018 (16. 4. 2018)		Bez požadavků.	-
Městský úřad Čáslav	MěÚ/07712/2018/ŽP (4. 4. 2018)		Bez požadavků.	-

Tabulka 10 STANOVISKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ PODLE § 52, Odst. (3) STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ

Subjekt	Č.J. (datum)	Odbor	Stanovisko (požadavek)	Způsob vypořádání
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje	HSKL-1590-2/2019-KH (18. 4. 2019)	Územní odbor Kutná Hora	Bez požadavků.	-
MO ČR	77166/2019-1150-OÚZ-PCE (16. 4. 2019)		Bez dalších požadavků oproti předchozímu návrhu.	Návrh je v souladu s požadavky.
GasNet, s.r.o.	5001902594 (2. 4. 2019)		Bez požadavků.	-
Krajský úřad Středočeského kraje	032995/2019/KUSK (23. 4. 2019)	1. Odbor životního prostředí a zemědělství (podle zákona č. 334/1992 Sb., ostatní bez připomínek)	Nesouhlas s plochou Z03 (zábor ZPF I. třídy ochrany).	Plocha je z návrhu vyloučena.
		2. Odbor dopravy	Bez požadavků.	-
		3. Odbor kultury a památkové péče	Bez požadavků.	-
MPO ČR	MPO 20699/2019 (6. 3. 2019)		Bez požadavků.	-

Rozpory v průběhu zpracování a projednávání ÚP nevznikly.

C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nebylo požadováno (viz str. 3 stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 5. 12. 2016, číslo jednací 168562/2016/KUSK). Zpráva proto není obsažena.

C.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nebylo zpracováno. Stanovisko proto není obsaženo.

C.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nebylo zpracováno. Stanovisko ani sdělení proto není obsaženo.

C.9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území obce (viz tabulka níže) je z přibližně 96,4 % tvořeno stabilizovanými plochami, a to přednostně plochami obytnými (popř. smíšenými obytnými). Společně se zahradami, které jsou samostatně vymezovány jen v odůvodněných případech, tyto plochy představují cca 49,3 % zastavěného území. Podstatnou část – 27,4 % zastavěného území dále tvoří areál společnosti ČEPRO. Menší podíl dále zabírají plochy veřejných prostranství a plochy dopravní infrastruktury (celkem včetně veřejné zeleně v sídlech 11 %), plochy občanské vybavenosti komerční i nekomerční (8,2 %). Nepatrný rozsah připadá na plochy drážní.

Zbylá část zastavěného území – bývalý zemědělský areál, proluky a další nezastavěné pozemky, je navržena ke změně funkčního využití a představuje cca 3,6 % zastavěného území. Jedná se opět převážně o plochy pro bydlení a smíšené bydlení (cca 2,3 %). Z malé části se jedná o plochy občanské vybavenosti komerční a plochy dopravní infrastruktury.

Z výše uvedeného vyplývá, že zastavěné území se skládá prakticky pouze z ploch sídelních, nebo jsou tyto plochy navrženy. Nenachází se zde jiné nevyužívané plochy a areály, které by bylo možné navrhnout k transformaci. Zastavěné území je z tohoto důvodu považováno za účelně využitě, a je proto zřejmé, že další rozvoj sídel a výstavbu je nutné realizovat mimo něj, tj. v plochách zastavitelných.

Teoretická potřeba nových zastavitelných ploch je nižší (viz kap. C.10.2 Demografický rozbor), než obsahuje tento návrh územního plánu. Je to dáno zejména nutností převzít zastavitelné plochy z předchozí ÚPD obce. Rozvoj je nicméně vhodnými nástroji usměrněn a bude probíhat postupně ve směru od sídla dále od něj. Prostor, ve kterém se hlavní zastavitelné plochy nachází, na stávající sídlo přirozeně navazuje a je ohraničen plochami zeleně, železniční tratí, silnicí I/38 a skladem ČEPRO.

Tabulka 11 SOUHRNNÁ VÝMĚRA (HA) A PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NA VÝMĚRE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Typ plochy RZV	Stávající plochy		Navržené plochy		Celkem	
BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	17,8	40,7%	0,0	0,0%	17,8	40,7%
DS - dopravní infrastruktura - silniční	2,5	5,7%	0,0	0,0%	2,5	5,7%
DZ - dopravní infrastruktura - železniční (drážní)	0,3	0,7%	0,0	0,0%	0,3	0,7%
OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	2,1	4,7%	0,2	0,3%	2,2	5,1%
OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,9	2,0%	0,0	0,0%	0,9	2,0%
OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,5	1,1%	0,0	0,0%	0,5	1,1%
OX - občanské vybavení se specifickým využitím	0,1	0,2%	0,0	0,0%	0,1	0,2%
PV - veřejná prostranství	2,0	4,6%	0,0	0,0%	2,0	4,6%
SV - plochy smíšené obytné - venkovské	0,9	2,1%	0,9	1,9%	1,8	4,0%
TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	12,0	27,4%	0,0	0,0%	12,0	27,4%
ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená	3,3	7,6%	0,2	0,4%	3,4	7,0%
ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň	0,3	0,6%	0,0	0,0%	0,3	0,6%
Celkový součet	42,6	97,4%	1,2	2,6%	43,8	100,0%

C.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce

C.10.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 1. 2019 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

Při jeho vymezení bylo vycházeno z vymezení intravilánu z 1. 9. 1966. Tato hranice byla dále rozšířena o později zastavěné plochy.

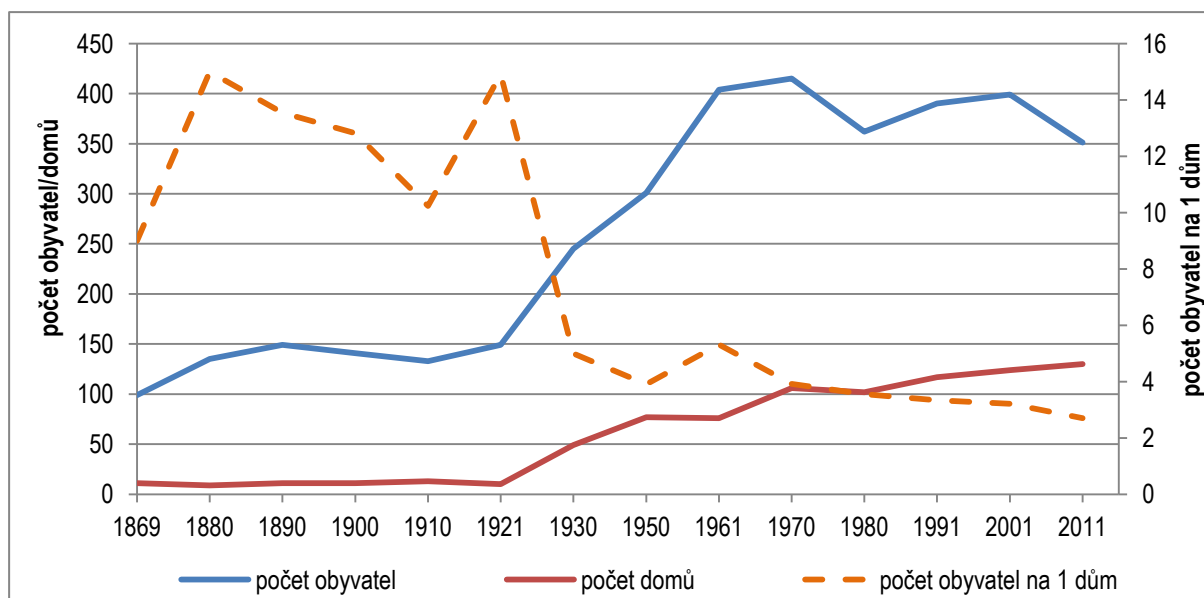
Postupováno bylo dle metodického pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR) v září 2013. Ve stručnosti lze uvést, že do zastavěného území byly v případě obce Horky zahrnuty veškeré parcely v katastru nemovitostí vedené jako „zastavěná plochy a nádvoří“, k nim byly přiřazeny související pozemky tvořící dohromady funkční celky (zpravidla pod společným oplocením nebo jinak ohraničené) a dále komunikace, ze kterých je realizován vjezd na tyto pozemky. Dále byly zahrnuty nezastavěné pozemky obklopené zastavěným územím.

C.10.2 Demografický rozbor

Území obce historicky zaznamenalo prudkou populační změnu v období meziválečném a krátce po 2. světové válce, kdy počet obyvatel narostl z přibližně 150 na více než 400, což je patrné z grafu níže. Tento nárůst nelze spolehlivě vysvětlit, ale je možné předpokládat, že souvisel s industrializací okolního prostoru (v samotné obci nikdy význačnější ekonomické aktivity neprobíhaly). Po roce 1960 počet obyvatel začal stagnovat či mírně klesat, současně území Horek (v té době se nejednalo o samostatnou obec) bylo přičleněno k obci Potěhy a nebylo cílem výrazných investic. Pokles probíhal zejména mezi lety 1970 a 1980, poté se trend opět mírně obrátil. Do roku 2011 se počet obyvatel opět mírně snížil, patrně v důsledku emigrace mladých osob do ekonomicky více prosperujících oblastí.

V souvislosti s obecnými změnami ve společnosti a ekonomickým vývojem postupně klesal podíl počtu obyvatel na počet domů v obci. V současnosti tak na jeden dům připadá cca 2,7 obyvatel, při započtení obydlených bytů podíl vychází cca 2,8.

Obrázek 1 VÝVOJ POČTU OBYVATEL A DOMŮ V OBCI MEZI LETY 1869 A 2011



Zdroj: ČSÚ, Historický lexikon obcí ČR

Po roce 1991, který můžeme považovat za zlom v moderním vývoji osídlení v Česku, nelze ve změnách populace v obci identifikovat jasný trend. Do poloviny 90. let se počet obyvatel značně propadl na úroveň kolem

350, následně ovšem registrujeme nárůst k hladině 400 obyvatel v roce 2001. Po tomto roce se ukazatel pohybuje v rozmezí 380 – 400 obyvatel. Populační změny má většinou na svědomí migrace obyvatel, jejíž obrat (součet vystěhovaných a přistěhovaných) se každoročně pohybuje v desítkách (i 30 obyvatel). Příčiny migrace nelze z dostupných dat rozklíčovat. Přirozený přírůstek se v průměru blíží nule (narozených i zemřelých jsou jednotky ročně) a na celkovém počtu obyvatel se téměř nepodepisuje.

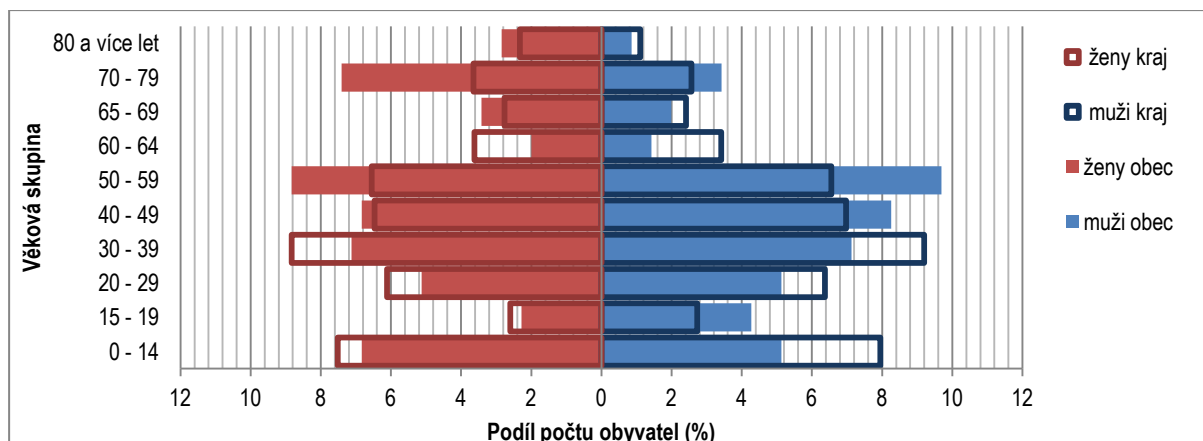
Tabulka 12 ZÁKLADNÍ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ V LETECH 1991 – 2018

Rok	Narození	Zemřelí	Přistě- hováli	Vystě- hováli	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav (31.12.)
1991	9	3	26	5	6	21	27	400
1992	5	7	1	19	-2	-18	-20	380
1993	6	4	-	21	2	-21	-19	361
1994	3	5	-	5	-2	-5	-7	354
1995	2	3	6	10	-1	-4	-5	349
1996	3	3	5	6	-	-1	-1	348
1997	3	3	10	3	-	7	7	355
1998	3	3	10	10	-	-	-	355
1999	1	2	16	8	-1	8	7	364
2000	2	6	13	4	-4	9	5	369
2001	2	5	14	15	-3	-1	-4	395
2002	3	1	8	11	2	-3	-1	394
2003	1	3	4	4	-2	-	-2	392
2004	1	4	14	17	-3	-3	-6	386
2005	5	5	5	7	-	-2	-2	384
2006	3	5	21	11	-2	10	8	392
2007	2	1	8	13	1	-5	-4	388
2008	4	4	13	13	-	-	-	388
2009	4	5	13	8	-1	5	4	392
2010	6	3	9	4	3	5	8	400
2011	2	4	23	7	-2	16	14	402
2012	7	6	11	20	1	-9	-8	394
2013	4	6	6	2	-2	4	2	396
2014	4	3	11	21	1	-10	-9	387
2015	6	2	15	19	4	-4	-	387
2016	7	5	26	17	2	9	11	398
2017	4	3	30	17	1	13	14	412
2018	8	9	9	15	-1	-6	-7	405

Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

Struktura obyvatel v roce 2011 (dle SLDB, graf níže) je od situace ve Středočeském kraji, resp. ČR odlišná, podíl obyvatel ve věku do 15 let i v produktivním věku (15-64 let) je nižší o dva procentní body, naproti tomu je početnější věková skupina 65 let a více, která představuje 20 % obyvatel (kraj, ČR – cca 15, resp. 16 %). Taktéž je nižší podíl žen ve fertilním věku (21,5 % ku 24 % v případě ČR/kraje). Celkově je žen více než mužů, ale v souladu s obecnými charakteristikami na celostátní úrovni se to týká zejména starších věkových skupin. S ohledem na věkovou strukturu není překvapením vyšší průměrný věk obyvatel (42,9 let). Výše zmíněné pro obec představuje z pohledu populačního vývoje průměrný, až mírně podprůměrný potenciál pro nárůst počtu obyvatel. Zejména nižší podíl žen (i mužů) ve věku vhodném pro založení rodiny značí současný i budoucí deficit v možnostech přirozeného přírůstu obyvatel.

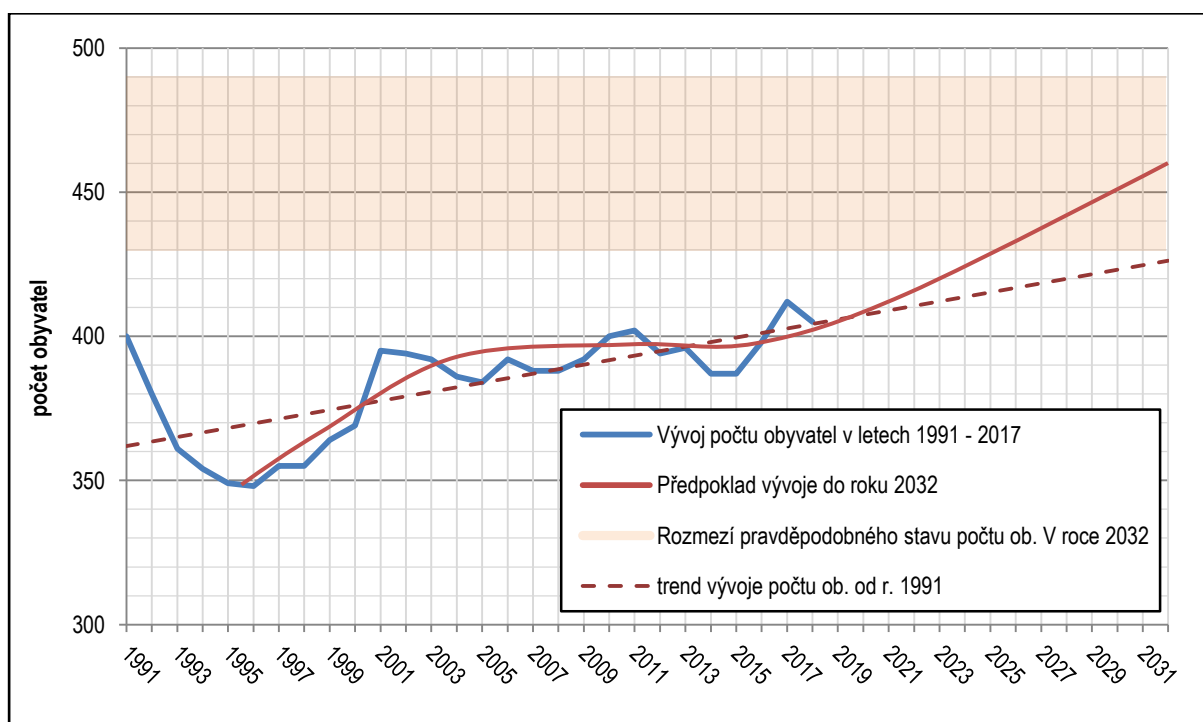
Obrázek 2 STRUKTURA OBYVATEL OBCE HORKY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE DLE POHLAVÍ A VĚKU V ROCE 2011



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Popsat budoucí populační vývoj u takto malého územního samosprávného celku, který je ovlivněn řadou vnějších vlivů (hospodářské a demografické změny na úrovni státu, migrace v celostátním a mezinárodním měřítku atd.), je prakticky pouze odhadem a lze vycházet jen z dosavadního celkového vývoje počtu obyvatel. Lze předpokládat, že setrvačnost celkového vývoje, kdy dominantními procesy utvářejícími sídelní systém jsou nadále urbanizace (koncentrace obyvatel do velkých měst) a suburbanizace (stěhování lidí do zázemí měst), povede nadále ke stagnaci nebo mírnému celkovému přírůstku počtu obyvatel, který se bude patrně pohybovat v desítkách obyvatel celkem. Nelze předpokládat výraznější změny v populaci obce. Vývoj bude i nadále určován převážně migrací, přirozené změny budou zanedbatelné nebo mírně negativní. Číselné vyjádření pravděpodobného počtu obyvatel ve střednědobém horizontu by v tomto případě bylo zavádějící. Trend od počátku 90. let směřuje ve střednědobém horizontu k hladině cca 420 – 430 obyvatel, celkový nárůst ale může být vyšší, s ohledem na současné přírůstky počtu obyvatel se jeví reálná hodnota až okolo 460 obyvatel v roce 2032, v neoptimističtější variantě až k počtu 500.

Obrázek 3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL V OBDOBÍ 1991 – 2018 A PROGNÓZA VÝVOJE DO ROKU 2032



Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

C.10.3 Rozvojové plochy v předchozím územním plánu

Územní plán obce (ÚPO) Horky byl schválen před rokem 2007 (13. 4. 2004) a je tudíž zpracován podle tzv. starého stavebního zákona. Územní plán obce proto v souladu s platnou legislativou pozbude k 1. 1. 2021 platnosti.

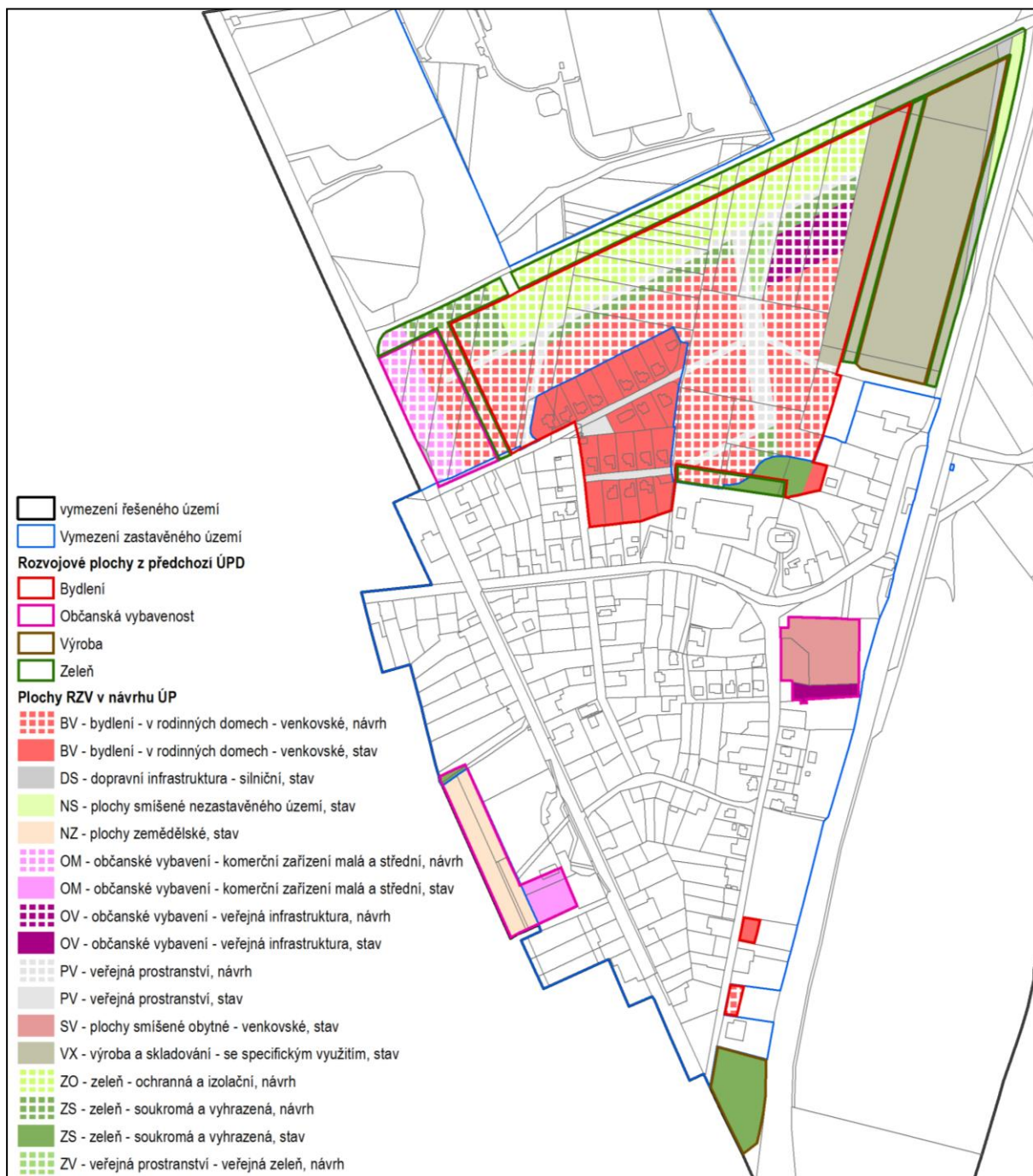
ÚPO navrhoval rozvoj převážně severním směrem od stávajícího sídla, v prostoru mezi silnicí I/28 a železniční tratí. Pro bydlení bylo navrženo více než 13 ha ploch, z čehož bylo dosud využito přibližně 2,5 ha. Celkový navržený rozsah ploch pro bydlení byl tedy navržen v rozsahu přesahujícím rozvojový potenciál obce.

Další zastavitelné plochy byly vymezeny pro výrobu (3 ha využito k výstavbě solární elektrárny, 0,6 ha nevyužito) a komerční občanskou vybavenost (2,3 ha – dosud nevyužito). Zastavitelné plochy pro bydlení byly od ostatní zastavitelných ploch odděleny pásy zeleně, zejména z důvodu zachování hygienických norem.

Tabulka 13 PŘÍBLIŽNÁ SOUHRNNÁ VÝMĚRA ROZVOJOVÝCH PLOCH V PŘEDCHOZÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCE (HA)

Plochy v návrhu tohoto ÚP ↓	Rozvojové plochy v předchozí ÚPD (přibližné a generalizované členění)				
	Výroba	Bydlení	Občanská vybavenost	Zeleň	Celkový součet
stav	3,0	3,8	1,9	1,6	10,3
BV	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3
DS	0,1	0,0	0,0	0,3	0,4
NS	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2
NZ	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7
OM	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
OV	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
PV	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
SV	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7
VX	2,9	1,0	0,0	1,0	4,9
ZS	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3
návrh	0,6	9,6	1,2	1,8	13,2
BV	0,0	6,2	0,1	0,3	6,6
OM	0,6	0,0	1,1	0,2	1,9
OV	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
PV	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2
ZO	0,0	0,9	0,0	1,3	2,1
ZS	0,0	0,9	0,0	0,0	0,9
ZV	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Celkový součet	3,6	13,4	3,1	3,4	23,5

Obrázek 4 ROZVOJOVÉ PLOCHY V PŘEDCHOZÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PRŮMĚT S NÁVRHEM ÚP



C.10.4 Koncepce rozvoje

Koncepce rozvoje území obce Horky spočívá v jeho členění na část zastavěnou a nezastavěnou, a stanovení rozvojových ploch, popřípadě dalších opatření.

Zastavěné území zahrnuje funkční celky (zpravidla sjednocené společným oplocením, nebo jinými znaky) stavebních objektů sloužících k různým účelům se souvisejícími pozemky, a také nezastavěné pozemky obklopené zástavbou. Dále do zastavěného území připadají pozemní komunikace, ze kterých je realizována obsluha zastavěného území. Jedná se o sídlo a areál společnosti ČEPRO.

Nezastavěné území zahrnuje veškeré ostatní plochy v řešeném území – jedná se tedy o zemědělský půdní fond včetně trvalých travních porostů (zahrady jsou zpravidla vymezeny jako součást zastavěného území), dále vodní plochy, veškerou zeleň v krajině a dále komunikace stabilizované v samostatných plochách s rozdílným způsobem využití (silnice, železnici) i veškeré ostatní (platí též pro liniové stavby technické infrastruktury). V nezastavěném území nelze umísťovat stavby s výjimkou staveb uvedených v (5) §18 zákona 183/2006 Sb. Tyto stavby a opatření („...pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra...“) jsou v intencích zákona územním plánem upřesněny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6.2).

Dále koncepcí stanovuje tzv. **rozvojové plochy**, tj. plochy, které jsou určeny ke změně stávajícího způsobu využití, jedná se o plochy:

- zastavitelné (značené indexy Z a pořadovým číslem plochy) – mimo zastavěné území;
- přestaveb (značené indexy P a pořadovým číslem plochy) – v rámci zastavěného území;
- změn v krajině (značené indexy K a pořadovým číslem plochy) – zahrnující krajinná opatření (neumožňují zastavění ani jinou formu degradace ploch) v nezastavěném území.

Celkový navržený rozvoj zahrnuje cca 13,2 ha zastavitelných ploch a 1 ha ploch přestaveb, z tohoto celku cca 4,5 ha tvoří plochy pro jiné než obytné funkce (občanskou vybavenost, zeleň). Zbylá výměra je dále dělena na plochy určené k výstavbě rodinných domů (popřípadě smíšenou zástavbu), zahrady a veřejná prostranství. Plochy pro parcely rodinných domů představují cca 7,7 ha, po odečtení 10 % této výměry (pro komunikace, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu) a vydělení předpokládanou průměrnou velikostí parcely (1 000 m²) jsou prostorem pro přibližně 70 rodinných domů. S korekcí podle lokálních podmínek lze předpokládat výstavbu spíše cca 65 RD a nárůst až cca 160 obyvatel oproti současnému stavu (bude-li jeden dům trvalým bydlištěm v průměru 2 – 3 obyvatel). Další RD mohou vznikat dělením dostatečně velkých zastavěných stavebních pozemků v rámci sídla, připouští se také obnova stávajících neobydlených budov.

Rozsah zastavitelných ploch převažuje nad potenciálními možnostmi rozvoje podle demografické analýzy, lze jej však odůvodnit následujícími faktory:

- trvale obydlené objekty v řešeném území jsou transformovány na druhé bydlení, nebo přirozeně ubývají (tzn. odpad – nelze spolehlivě vyčíslit) – je proto nutné poskytnout plochy pro výstavbu nahrazující tyto ztráty;
- plochy budou částečně využity obyvateli samotné obce (mladé rodiny zakládající vlastní domácnost), a tento faktor bude mít se zlepšující se ekonomickou situací v ČR/regionu zvyšující se význam – prakticky tímto nedojde k nárůstu počtu obyvatel obce;
- zamezení spekulativnímu jednání při nedostatku volných ploch pro výstavbu;
- poskytnutí možnosti pro volbu vhodné plochy novým obyvatelům dle specifických požadavků;
- část pozemků určených pro výstavbu v praxi nebude využita kvůli nezájmu jejich majitelů (není možné vyčíslit, lze předpokládat vyšší míru tohoto jevu s ohledem na relativně nízké ceny pozemků a jejich hospodářské využití).

Sídlo Horky leží na křižovatce silnic I/38 a III/33825, kolem kterých se zároveň rozkládá značná část zástavby. Z těchto silnic odbočují místní komunikace - ulice, zpravidla oboustranně průjezdné vyjma dvou ulic v severní části sídla, která je nejmladšího data vzniku. Tyto ulice jsou v tomto ÚP navrženy k pokračování. Sídlo nemá

jednoznačně deklarované jádro vyjádřené formou návsi či náměstí, tuto funkci částečně plní parkově upravená plocha zeleně v blízkosti objektů č. p. 1 a 7. Tato část sídla je patrně nejpůvodnější, nachází se zde na návrší kostel sv. Václava – nejméně významnější hodnota sídla. Kostel je zapsán na seznamu nemovitých kulturních památek společně s malým hřbitovem, který jej obklopuje. Jedná se o přirozenou dominantu sídla, věž kostela je zdaleka a ze všech stran viditelná. Tento výraz je podpořen i návrhem ÚP, kdy nově navržené veřejné prostranství tvořící náves v ploše Z01 směřuje jižním směrem právě k prostoru kostela. Tento kompoziční prvek je navržen jako paralela ke stávající ulici směřující ke kostelu od jihu. Veřejné prostranství je navrženo v rozsahu přiměřeném obytné funkci. Aby tato pohledová osa byla zachována, jsou stanoveny nebo navrženy plochy soukromé zeleně v příhodné poloze.

Areál kostela v celé západní polovině sousedí se zemědělským výrobním areálem, nicméně nevysoké budovy areálu nenarušují pohledovou dominanci věže kostela. Tento areál je navržen k transformaci na smíšenou obytnou funkci, v současnosti totiž není využíván a toto funkční uspořádání není z urbanistického ani hygienického hlediska vhodné. V centrálním prostoru sídla, který lze označit za částečně urbanisticky hodnotný, se dále nachází zemědělský dvůr Karlov, s částí budov datovaných do období baroka – areál je stanoven jako smíšená zástavba, s možností polyfunkčního využití. Část souboru je využívána pro správu obce (obecní úřad).

V různých částech území obce se nachází celkem dva pomníky, jež lze rovněž označit za kulturní hodnotu.

Před I. světovou válkou se sídlo skládalo pouze z cca 10 až 15 domů, výraznější rozvoj zástavby je zaznamenán v meziválečném období a dále potom po roce 1960. Většina domů pochází z tohoto období, protože starší zástavba se téměř nezachovala. Valná část zástavby je sevřená v klínu mezi silnicí I/38 a železnicí, sídlo se proto přirozeně může rozvíjet pouze severním směrem (pakliže bude železnice respektována jako limit výstavby), čehož dokladem je poměrně živá výstavba v tomto prostoru – po roce 1990 (k roku sčítání 2011) bylo v obci vystavěno nebo zrekonstruováno celkem 18 rodinných domů. K dnešnímu dni je to celkem 24 rodinných domů. V tomto prostoru je i do budoucna uvažováno s rozvojem obce, a jsou zde proto navrženy hlavní rozvojové plochy pro bydlení a občanskou vybavenost komerční i nekomerční. Rozvojové plochy jsou navrženy společně s komunikacemi a veškerými sítěmi. Nebylo vyhodnoceno jako účelné rozvoj svazovat dalšími podmínkami (regulačním plánem nebo územní studií, etapizací, dohodou o parcelaci).

Obytná zástavba v obci je prakticky výlučně tvořena samostatnými rodinnými domy, k domům přináležejí obvyklé příslušenství, není však běžná hospodářská (zemědělská) funkce, což je dáno obdobím výstavby převážně většiny domů po I. světové válce. V rodinných domech, popřípadě na jejich pozemcích, jsou v některých případech provozovány různé podnikatelské činnosti nerušícího charakteru, je nicméně nezbytné tyto činnosti uzpůsobit obytnému prostředí a tuto konfiguraci odráží regulativy využití ploch. Domy jsou ve valné většině dvoupodlažní nebo jednopodlažní s obytným podkrovím. Běžné jsou různé typy šikmých střech, a to i u nejmladších objektů, ploché střechy jsou spíše ojedinělé. Výšková hladina zástavby je v celém sídle odhadnuta na cca 8 metrů (s výjimkou kostela) a vzhledem k rovinatému terénu je v celé ploše sídla prakticky jednodušší. Pozemky rodinných domů jsou standardně velké přibližně 1 000 – 2 000 m², což odpovídá převážně monofunkční obytné výstavbě, větší pozemky mají rodinné domy v okrajových částech sídla s výjimkou nejnovější zástavby na jeho severu, kde jsou parcely mírně menší (cca 900 m²).

Výše uvedené charakteristiky sídla jsou návrhem tohoto ÚP zachovány. Rozvoj sídla bude rámcově odpovídat stávající urbanistické struktuře a funkčnímu využití objektů.

V souladu s polohou obce v rozvojové ose republikového významu je navrženo více ploch pro občanskou vybavenost komerčního charakteru, vždy přiléhající k silnici I/38 (Z02 a Z04), a pro občanskou vybavenost veřejnou (část plochy Z01), která se nachází v druhé etapě obytné výstavby a je rezervou pro vybudování např. školky.

Mimo zastavěné území jsou zejména zohledněny dokončené komplexní pozemkové úpravy, obecně zachován zemědělský charakter území a průběh významných dopravních staveb. S ohledem na tyto faktory je zahrnut územní systém ekologické stability v podobě sítě lokálních biokoridorů a biocenter. Stabilizovány jsou plochy zeleně (v řešeném území se nenachází lesy), zejména v okolí zatopeného lomu Skalka). Navrženy jsou plochy zeleně jako opatření ÚSES.

C.10.5 Plochy s rozdílným způsobem využití

Území je bezvýtku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (viz kapitola C.10.5), které odrážejí charakteristiku území při zachování odpovídající podrobnosti dokumentace a stupně generalizace (např. zahrnutí pozemků s malou výměrou do rozsáhlejších ploch).

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v řešeném území je stanovena podmínka pro dostatečnou retenci a vsak srážek, která vychází z §20, odst. 5, písm. c) vyhlášky 501/2006 Sb. (také viz kap. A.6.2) a podmínky pro zajištění funkčnosti systému ÚSES (také viz kap. A.6.2).

Zejména z důvodu ochrany nezastavitelných pozemků, krajinného rázu a dalších hodnot v území jsou upřesněny podmínky pro umísťování staveb v nezastavitelném území, vyplývající z §18 z odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Obecně je zejména vhodné usměrňovat umísťování a podobu staveb pro rekreaci, lesnictví a zemědělství, protože se může potenciálně jednat o stavby s výrazným vlivem na krajinný ráz, a které zpravidla nemusí být umísťovány v konkrétním místě (na rozdíl například od staveb pro ochranu před přírodními riziky apod.). Omezeno je také oplocování pozemků, s uvedením příkladů, kdy je přípustné jej realizovat.

Ve všech plochách je možné umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu způsobem zabraňujícím střetům s jinými zájmy (například střety s ÚSES).

Členění ploch s rozdílným způsobem využití vychází z § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. Členění je též v souladu s datovým modelem MINIS, který kromě kategorií stanovených vyhláškou vymezuje tzv. plochy zeleně, které byly v územním plánu využity v podobě ploch zeleně soukromé (ZS) a zeleně izolační (ZO).

Bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), viz § 4 vyhlášky

zahrnující stávající i navrženou zástavbu rodinných domů. V plochách je preferována obytná funkce, ale připuštěna je také doplňková funkce nerezidenční, zahrnující drobné podnikatelské aktivity, hospodářské využití a další obdobné aktivity. Podmínkou je zachování kvality obytného a životního prostředí, tj. zamezení veškerých negativních vlivů. Dané využití je z hlediska charakteru sídla nejhodnějším typem, vystihuje jejich polohu v kulturní krajině a sídelním systému. Pro všechny plochy BV je stanovena minimální velikost parcely pro 1 obytný objekt 800 m², maximální zastavitelnost 30 % pozemku (pro dvojpodlažní zástavbu je koeficient snížen na 25 %, aby bylo zachováno celkové měřítko staveb). Tyto hodnoty umožňují běžnou obytnou výstavbu, která nebude nadměrně zahuštěna a objekty v ní nebudou zabírat neúměrně velkou část stavebních pozemků. Pro stávající zástavbu je stanovena hodnota, o kterou je možné zvýšit zastavitelnost ploch, jelikož ty stanovené koeficienty v některých případech přesahují a fakticky by tak nebylo možné provádět žádné dostavby a rozšíření. Pro plochy je dále stanovena výšková hladina odpovídající okolní zástavbě. Podmínky prostorového využití ploch jsou stanoveny z důvodů uvedených v odůvodnění koncepce (viz kap. C.10.4). Plochy BV kromě samotných objektů pro bydlení zahrnují související plochy zahrad a veškerou vybavenost, která s takovým využitím souvisí, případně také hospodářské budovy a drobné stavby pro podnikání. Plochy BV vymezené v OP skladu ČEPRO s podmínkou vyjádření se tohoto subjektu k záměrům.

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV), viz § 6 vyhlášky

občanskou vybavenost je důležité vyčlenit z ostatní zástavby s ohledem na její obecný význam a jedinečnost zahrnutých funkcí. Zahrnuje stávající i navržené plochy veřejné občanské vybavenosti pro vzdělávání, správu a ochranu území, kulturu, zdravotnictví apod. V plochách je přípustné provozovat také komerční občanskou vybavenost jako doplněk k hlavnímu využití. Požadavky na prostorové uspořádání ploch odrážejí jejich stávající charakter (běžná sídelní zástavba). Plocha OV vymezená v OP skladu ČEPRO je navržena s podmínkou vyjádření se tohoto subjektu k záměrům.

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), viz § 6 vyhlášky

označuje plochy provozoven komerčních služeb a veškeré související plochy. Tyto plochy jsou stanoveny, protože možnostmi využití odrážejí stávající účel ploch. Veškeré činnosti v plochách musí respektovat obytné prostředí, na něž obvykle bezprostředně navazují. Požadavky na prostorové uspořádání ploch odrážejí jejich stávající charakter (běžná sídelní zástavba).

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), viz § 6 vyhlášky

v území označují plochu areál fotbalového hřiště, který pro svůj význam není účelné včleňovat do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Zahrnuje také veškeré další související zařízení (např. hygienické) a doplňkově také komerční služby. Požadavky na prostorové uspořádání ploch odrážejí jejich stávající charakter (nízké objekty s malou půdorysnou plochou).

Občanské vybavení se specifickým využitím (OX), viz § 6 vyhlášky

zahrnuje církevní občanskou vybavenost dostatečně plošně či jinak významnou na to, aby bylo účelné ji samostatně vymezovat, v řešeném území kostel a související plochy (hřbitov, veřejnou zeleň). Charakter a prostorové znaky staveb v této plochách jsou natolik odlišné od okolní zástavby, že je vhodné je vymezovat samostatně, jedná se navíc o kulturně a historicky hodnotnou zástavbu. Požadavky na prostorové uspořádání ploch odrážejí jejich stávající charakter (pozitivní dominantu v území, výrazně přesahující okolní zástavbu).

Veřejná prostranství (PV), viz § 7 vyhlášky

slouží k ochraně ploch majících význam veřejného prostoru. Plochy zahrnují širokou škálu způsobu využití, omezenou pouze veřejným charakterem ploch. Zejména potom návsí, místní a účelové komunikace, veřejnou zeleň, drobné vodní plochy, potenciálně také hasičskou zbrojnicí a další občanskou vybavenost malého rozsahu, sportovní plochy a zařízení (typu dětských hřišť), drobné sídelní stavby (lavičky, drobné sakrální stavby atp.). Zachována musí zůstat základní funkce ploch jako veřejně přístupných.

Plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), viz § 7 vyhlášky

zahrnují významné plochy zeleně v sídle, plochy mohou vykazovat různý stupeň péče a mohou být vybaveny drobnými stavebními prvky (lavičky, altány, drobné stavby kulturního významu, apod.), společným znakem je však veřejná přístupnost (popřípadě omezená veřejná přístupnost pouze do části ploch). Plochy zahrnují nezbytné související vyžití – pěší komunikace, technickou infrastrukturu, popřípadě jiné, které není v rozporu s hlavním využitím.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), viz § 8 vyhlášky

jsou vymezeny v místech, kde vesnickou zástavbu tvoří prolínající se způsob využití a stanovení konkrétního by nebylo účelné nebo by limitovalo možnosti uživatelů ploch. V plochách SV je zástavba obytná smíšená s nerezidenčními aktivitami různého druhu, a platí v nich zhruba obdobné využití jako pro plochy obytné (BV) s tím rozdílem, že nerezidenční funkce v těchto plochách může nad obytnou funkcí převládat, resp. představovat hlavní využití, musí být nicméně vyloučeny veškeré negativní vlivy. Rovněž podmínky prostorového uspořádání jsou obdobné jako u ploch čistě obytných.

Dopravní infrastruktura – silniční (DS) viz § 9 vyhlášky

označuje plochy, ve kterých se nacházejí stávající pozemní komunikace různých tříd, související plochy a zařízení, ale také např. zastávky bus, parkovací stání, chodníky, doprovodná i jiná zeleň. Plochy DS s indexem 1 představují přechodnou formu komunikací v krajině s nižší zátěží, které je vhodné plošně stabilizovat, ale je u nich nevhodné zpevnění. Takovéto komunikace lépe odpovídají charakteru území, zejména krajiny, a také nezhoršují parametry vsaku srážkových vod.

Dopravní infrastruktura – železniční (DZ), viz § 9 vyhlášky

je vymezena v prostoru stávajících sítí dopravní infrastruktury železniční. Plochy zahrnují stávající dráhu včetně souvisejících staveb a zařízení. Plocha zajišťuje její provozování a ochranu.

Technická infrastruktura (TI), viz § 10 vyhlášky

vymezuje prostor, ve kterém je možné umisťovat zařízení a sítě technické infrastruktury bez významných omezení v případě, že tato zařízení a sítě není účelné včlenit do jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území je do těchto ploch zahrnut areál skladu společnosti ČEPRO, který je součástí produktovodní sítě.

Výroba a skladování se specifickým využitím (VX), viz § 11 vyhlášky

vymezuje prostor, ve kterém je provozována výroba elektrické energie ze slunečního záření, tzn. jsou zde umístěny fotovoltaické panely. Podmínky využití této plochy jsou nastaveny s ohledem na stávající využití.

Plochy vodní a vodohospodářské (W), viz § 13 vyhlášky

zahrnují stávající vodní plochy různého původu, plochy vodních toků a vodotečí. Může se jednat i o přechodné vodní plochy a popřípadě bezprostředně navazující plochy na plochy vodní (například mokřiny v jejich blízkosti, cesty, zeleň atp.). Pro orientaci v mapovém podkladu je součástí koordinčního výkresu liniové vedení vodních toků v řešeném území.

Plochy zemědělské (NZ), viz § 14 vyhlášky

označují plochy zejména orné půdy, jejich využití je však možné v celé škále zemědělského využití. Všechny plochy NZ musí splňovat limit pro maximální přípustnou ztrátu půdy pro mělkou půdu $1 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, středně hlubokou $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, hlubokou půdu limit $10 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$. V případě, že plochy limit nesplňují, je nutná změna způsobů hospodaření, osevních postupů a uplatnění jiných organizačních, agrotechnických, vegetačních a technických protierozních opatření (např. obnova historických mezí, změna kultur).

Na plochách zemědělských je přípustné budování nových drobných vodních ploch přírodního charakteru, protože plochy mohou přispívat k diverzitě přírody a krajiny a mohou sloužit pro zvýšení retenčních schopností krajiny a snížení účinků eroze.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS), viz § 17 vyhlášky

zahrnují izolovanou krajinnou zeleň spíše malých výměř, smíšenou se zemědělským využitím, nebo přírodním charakterem (takovéto plochy jsou vyčleněny zvláště jako plochy NSp). Mnohé mají převládající liniový charakter. Mají výraznou ekologicko-stabilizační a krajinnotvornou funkci v území, jsou také podpůrnými opatřeními ÚSES.

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), jiné využití viz §3 odst. 4 vyhlášky

se vymezují v místech, kde jsou provozovány pěstitelské a jiné hospodářské aktivity, a které jsou z těchto důvodů oploceny a opatřeny dalším souvisejícím zařízením, a není je proto vhodné zařadit do ploch zemědělských.

Dále jsou plochy zeleně soukromé vymezeny v návaznosti na plochy obytné nebo smíšené obytné, a to v místech, kde z různých důvodů není vhodné umožnit umístění dalších obytných budov, jedná se zejména:

- o pohledově exponovaná místa a jiné lokality, ve kterých by došlo k výraznému negativnímu vlivu na krajinný ráz;
- lokality dotčené technickými a přírodními limity (ochranná pásma).

V plochách zeleně soukromé (zahradách) se připouští další využití, které souvisí s bydlením, užíváním zeleně a péčí o ní, tímto se myslí možnost umístění drobných staveb různého účelu, např. skleníků, skladů zahradního vybavení, přístřešků pro zvířata, bazénů, pergol, altánů, přístřešků pro automobily a další techniku, popřípadě jiné, které nebudou v rozporu s hlavním využitím a splní stanovené regulativy ploch. Přípustné jsou rovněž terénní úpravy a zakládání drobných vodních ploch.

Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), jiné využití viz §3 odst. 4 vyhlášky

zajišťují přechod mezi funkcemi, které se z různých důvodů vylučují (mají účel bezpečnostní, ekologický, hygienický). Plochy mohou sloužit také jako clona (viditelnost) a k ochraně krajinného rázu a zajištění obytnosti krajiny (v tomto případě oddělení skladu společnosti ČEPRO vs. bydlení, rekreace), ochraně dálkových pohledů apod. V ochraně před hlukem je vhodné nejprve zamezit vzniku hluku a prověřit účinnost (potřebnost) realizace. Při realizaci protihlukových opatření je vhodné volit řešení, které materiálově, hmotou a výškou odpovídá místním podmínkám, zároveň je potlačeno působení objektu v krajině za pomoci vegetace.

C.10.6 Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, uvedené v následujících tabulkových přehledech společně s jejich popisem, orientačním počtem bytových jednotek (v případě rozvojových ploch pro bydlení), který v nich bude umístěn a odůvodněním jejich zařazení do koncepce. Odůvodnění ve vztahu k ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatné kapitole C.15.

Tabulka 14 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH, ORIENTAČNÍ POČET BYTOVÝCH JEDNOTEK A PŘÍRŮSTEK OBYVATEL

Id. plochy	Popis rozvojového záměru	BJ	Obyv.	Výměra (ha)	Odůvodnění
Z01	Bydlení v rodinných domech (BV), veřejná občanská vybavenost (OV), veřejné obslužné komunikace, veřejné prostranství (PV), veřejná zeleň (ZV), soukromá zeleň (ZS), izolační zeleň (ZO)	55	137	12,16	Plocha je v obdobném rozsahu převzata z předchozí ÚPD obce; logicky navazuje na zastavěné území; dopravní napojení ze stávající komunikace a v ploše navrženo vedení nových komunikací; část plochy navržena jako zahrada a izolační zeleň (do 100 od skladu ČEPRO, v pohledové ose ke kostelu); průběh elektrického vedení VN (vč. OP) bude zohledněn v dalším řízení; část plochy určena pro veřejné prostranství a veřejnou zeleň, občanskou vybavenost – tj. veřejné zájmy.
Z02	Komerční občanská vybavenost (OM)	0	0	0,72	Plocha je v obdobném rozsahu převzata z předchozí ÚPD obce; vzhledem k návaznosti na silnici I. třídy a polohu obce v rozvojové ose se jedná o nevhodnější využití daného prostoru.
Z04	Komerční občanská vybavenost (OM)	0	0	0,15	Proluka v zastavěném území; vzhledem k návaznosti na silnici I. třídy a polohu obce v rozvojové ose se jedná o nevhodnější využití daného prostoru
Z05	Bydlení v rodinných domech (BV)	1	3	0,10	Plocha je v obdobném rozsahu převzata z předchozí ÚPD obce; vyplňuje proluku v zastavěném území; dopravní napojení ze stávající komunikace.

Celkem	56	140	13,13
---------------	-----------	------------	--------------

Tabulka 15 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL

Id. plochy	Popis rozvojového záměru	BJ	Obyv.	Výměra (ha)	Odůvodnění
P01	Smišené venkovské využití (SV) a zeleň soukromá (ZS)	8	20	1,01	Návrh transformace zemědělského areálu v centru obce na smíšenou obytnou zástavbu – z pohledu polohy a charakteru okolní zástavby (bydlení, občanská vybavenost) se jedná o nevhodnější variantu řešení

Celkem	8	20	1,01
---------------	----------	-----------	-------------

Tabulka 16 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Id. plochy	Popis rozvojového záměru	Výměra (ha)	Odůvodnění
K02	Nezpevněná komunikace (DS1)	0,41	Komunikace v krajině převzatá z komplexních pozemkových úprav; variantní trasa přesunu zemědělské techniky mimo sídla
K03	Plocha smíšená nezastavěného území (NSp) – s funkcí přírodní	0,26	Podpůrné opatření ÚSES
K04	Plocha smíšená nezastavěného území (NSp) – s funkcí přírodní	0,43	Podpůrné opatření ÚSES

Celkem	1,10
---------------	-------------

C.10.7 Ochrana a rozvoj hodnot

Kulturní hodnoty

- nemovitá kulturní památka – kostel sv. Václava (identifikátor v ÚSKP: 31366 / 2-1150), která je chráněna podmínkami využití ploch včetně prostorové regulace změn v území (zejména výška zástavby) pro pozemky dotčené památkovou ochranou i pozemky v jejich okolí, nebo jinak související a ovlivňující hodnotu staveb a souborů, zejména kompoziční význam z hlediska urbanismu lokality. Další ochrana vyplývá ze zvláštních právních předpisů a územní plán s ní není v rozporu.
- urbanisticky hodnotné území, které vymezuje jádro sídla, a ve kterém je funkční a prostorové využití ploch nastaveno s ohledem na tuto hodnotu a nejsou tak umožněny zásahy do veřejných prostranství, popř. zeleně, kompozice lokality a významné změny funkčních a prostorových parametrů staveb a souborů.
- významné stavby bodového charakteru – drobné sakrální stavby (v řešeném území 2), které jsou v koordinačním výkresu územního plánu vyznačeny a jsou přípustným využitím ploch, ve kterých se nachází. Jejich ochrana není s koncepcí ÚP v rozporu.

Civilizační hodnoty

- Civilizační hodnotou ve smyslu ZÚR je silnice I/38.
- Civilizačními hodnotami místního významu jsou dále významné pozemní komunikace a železnice, technická infrastruktura, významné výrobní plochy a plochy občanské vybavenosti. Tyto hodnoty jsou chráněny stanovením vhodného způsobu využití a prostorové regulace ploch, ve kterých se nachází.

Přírodní hodnoty

- Územní systém ekologické stability, jehož vymezení, včetně návrhu podpůrných opatření pro zajištění jeho funkce je zevrubně odůvodněno v kapitole C.10.14.2
- Plochy zeleně v sídle i krajinně, chráněné podmínkami využití ploch.

C.10.8 Záměry – podněty ke zpracování územního plánu

V období před začátkem zpracování územního plánu nebyly doručeny žádné požadavky na změny funkčních využití ploch nebo jiné podněty pro zpracování územního plánu.

C.10.9 Dopravní infrastruktura

Širší dopravní vztahy

Území obce se nachází v blízkosti hranic Středočeského kraje s kraji Pardubickým a Vysočinou, nedaleko jádra ORP Čáslav, s městem Čáslav území přímo nesousedí, hranici sdílí s obcemi Potěhy, Bratčice, Okřesaneč, Hostovlice a Žleby. Dostupnost do okolních center je velice dobrá, Čáslav je vzdálena cca 10 min osobní i veřejnou dopravou, obdobně je vzdálen Golčův Jeníkov. V mírně větší vzdálenosti se nachází Ronov nad Doubravou a Třemošnice. Vzdálenost do krajského města, kterým je fakticky hl. m. Praha, je přibližně 100 km.

Silniční síť

Území obce protíná silnice I/38 ve směru Česká Lípa – Znojmo a dále do Rakouska. Sídlu dopravně spojuje s Čáslaví, Kutnou Horou, Kolínem a dalšími městy severozápadním směrem. Na jih potom s Golčovem Jeníkovem, Habry, Jihlavou atd. Silnice je frekventovaná osobní i nákladní dopravou (celkem 9 230 motorových vozidel v průměru denně dle sčítání dopravy 2016, z toho 2 432 těžkých vozidel). Silnice prochází přímo sídlem Horky v jeho západní části a nachází se kolem ní obytná i další zástavba. Trasa silnice i její parametry jsou dlouhodobě stabilizované a její úprava či vybudování obchvatu se neplánuje a není zanesena v žádném koncepčním dokumentu. V sídle se silnice I/38 kříží se silnicí III/33825, která jej spojuje s okolními obcemi – Potěhy a Žleby. Toto spojení není frekventované a intenzita dopravy v něm není sledována. S obcí Hostovlice je

spojení možné po místní zpevněné komunikaci III. třídy. Paralelně se silnicí III/33825 směrem do Potěh vede samostatná oddělená cyklostezka. Rovněž i ostatní silnice jsou plošně i směrově stabilizované a neplánují se na nich žádné změny z územního hlediska.

Ochranná pásma:

Územní plán zahrnuje silnice s jejich zákonným ochranným pásmem, které je v horizontálním směru u silnic II. a III. tříd 15 m na obě strany od osy vozovky, u silnice I. třídy je tato vzdálenost 50 m. OP není stanoveno v souvisle zastavěném území.

Místní a účelové komunikace

Od hlavních silnic se oddělují místní komunikace zpravidla III. třídy obsluhující další zástavbu. Komunikace jsou různého stavu a parametrů, některé v nedávné době prošly rekonstrukcí, nebo jsou nově vybudované (severní část sídla). Šířkové parametry jsou dostatečné, nejsou registrovány dopravní závady tohoto typu. V sídle nejsou běžné slepé komunikace vyjma dvou nově vybudovaných v severní části, které budou rozšířeny v dalších etapách rozvoje.

Navržené změny v síti místních komunikací jsou omezeny na návrh nových úseků v rozvojových plochách, a to pouze v případě, že budoucí výstavba nemůže být dopravně obsloužena z komunikací stávajících.

V odůvodněných případech lze připustit změnu trasování místních komunikací v rozvojových plochách, musí však zůstat zachována návaznost na stávající komunikace i návrh komunikací v rozvojových plochách.

Umísťování dalších místních komunikací a úpravy stávajících je možné provádět v nezbytném rozsahu v celém řešeném území dle aktuálních odůvodněných potřeb, pokud ve výjimečných případech není uvedeno jinak.

Obecným principem je nevytvářet slepé ulice (pokud již nejsou založeny a zokruhování by nebylo možné nebo z jiných důvodů účelné).

Cesty pro pěší a cyklisty

Odůvodnění rozvoje sítě cest pro pěší a cyklisty je uveden v kapitolách C.10.15.3 a C.10.15.6.

Parkování (doprava v klidu)

Parkování v sídle ani zbytku řešeného území nepředstavuje v současnosti problém, v obci nejsou subjekty nebo turistické zajímavosti takového významu, aby vytvářely zvýšenou potřebu parkovacích stání. Parkování je přípustným využitím většiny ploch s rozdílným způsobem využití v sídlech a nejsou navržena žádná opatření, která by jej omezovala. Stání vozidel související s navrženými plochami pro bydlení a dalšími je řešeno přednostně v rámci těchto ploch.

Veřejná doprava

Koncepce veřejné dopravy je založena na dopravě autobusové a vlakové. Zastávky BUS jsou umístěny ve vhodných místech, přímo v sídle je vlaková stanice. Z územního hlediska je koncepce veřejné dopravy odpovídající a nejsou navrženy žádné změny, které by se jí přímo týkaly.

Letecká doprava

Území spadá do vojenského leteckého okrsku (MCTR) – umístění a povolení výstavby vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů podléhá vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Území je dotčeno OP letiště Čáslav - umístění a povolení nadzemních staveb podléhá vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Zakládání vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a

VVN, fotovoltaických elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) musí být projednáno s Ministerstvem obrany ČR.

Ostatní druhy dopravy nejsou v území zastoupeny a nenavrhují se změna tohoto stavu.

C.10.10 Technická infrastruktura – energetika

Zásobování elektrickou energií

Trasy venkovního vedení VVN 110 kV

ZÚR Středočeského kraje vymezuje rezervu pro umístění vedení VVN 110 kV, která do části řešeného území zasahuje. Trasa upřesněná investorem (poskytovatelem podkladových dat) vede včetně ochranného pásma mimo území.

Trasy venkovního vedení VN 22 kV

V řešeném území se nachází trasy venkovního vedení 22 kV, ze kterého jsou napojovány jednotlivé trafostanice. Plochy dotčené vedením 22 kV jsou řešeny s ohledem na tyto trasy. V návrhu není navrženo rušení nebo přeložky stávajícího venkovního vedení.

Kabelové vedení VN 22 kV

V řešeném území se nachází krátké úseky kabelového vedení 22 kV, sloužící jako boční větve pro zásobování trafostanic (22kV/0,4 kV). Navržený úsek vedení slouží k posílení zásobování lokalit v místě spotřeby.

Trafostanice

Stávající transformační stanice jsou různého provedení a stáří. Transformátory jsou různých výkonů.

Navrženy jsou trafostanice v lokalitách, ve kterých se předpokládá intenzivnější výstavba s vyššími požadavky na odběr elektrické energie, tedy v prostoru severně od stávajícího sídla – v rozvojových plochách Z01 a Z02.

V případě zvýšených požadavků na odběr elektrické energie v ostatních lokalitách lze související technickou infrastrukturu umisťovat při dodržení souvisejících zásad umisťování těchto sítí.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo nadzemního vedení je dle novely zákona č. 211/2011 Sb. vč. rozsahu OP převzatých ze zákona č. 458/2000 Sb., souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 - pro vodiče bez izolace 7 m,
 - pro vodiče s izolací základní 2 m,
 - pro závěsná kabelová vedení 1 m,
- u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně
 - pro vodiče bez izolace 12 m,
 - pro vodiče s izolací základní 5 m,
- u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m,
- u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
- u napětí nad 400 kV 30 m,
- u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m.

U vedení zřízeného před platností zákona č.458/2000 Sb. jsou OP zřízena dle zák. č. 79/1957 a jejich hodnota je:

- u vedení 22 kV 10m od krajního vodiče,
- u vedení 110 kV 15m od krajního vodiče.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu; u podzemního vedení o napětí nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Sekundární rozvody 0,4 kV

Distribuční rozvod od trafostanic 22/0,4 kV je realizován rozvodnou sítí NN na napěťové úrovni 0,4 kV. V sídlech jsou NN rozvody provedeny vrchním vedením nebo podzemním kabelovým.

Síť NN bude rozšiřována v závislosti na využití rozvojových ploch, což je v souladu s tímto územním plánem.

Výroba el. energie

Severně od sídla se nachází výrobní solární energie na ploše cca 4,7 ha, zahrnutá v ploše VX – výroba se specifickým využitím.

Produktovody

Územím obce prochází produktovody ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a. s. s vymezenými ochrannými pásmy. Potrubí je vedeno pod zemí. V obci se nachází zařízení související s provozem produktovodu (sklad pohonných hmot) s vymezeným ochranným a bezpečnostním pásmem.

ZÚR Středočeského kraje v území navrhuje další trasy produktovodů. Pro tyto stavby jsou v územním plánu zahrnuté koridory, ve kterých nejsou navrženy změny a nedojde proto vlivem koncepce k ztížení nebo znemožnění realizace těchto záměrů. Koridory jsou zároveň zahrnuty jako veřejně prospěšné stavby.

Pro zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku je stanoveno ochranné pásmo produktovodu do vzdálenosti 300 m po obou stranách potrubí. V OP produktovodu se činnosti řídí vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.), zákonem č. 189/1999 Sb. a normami ČSN EN 14161 + A1 a ČSN 65 0204, a proto platí, že je zakázáno budovat do vzdálenosti:

- 150 m souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě;
- 100 m souvislé zastavění vesnic;
- 80 m osaměle stojící obydlené a neodklené budovy;
- 50 m stavby menšího významu;

- 30 m osaměle stojící kolny, chaty, revizní šachty, nebo vpusti kanalizačních stok popřípadě jiných podzemních sítí;

Dále je do 5 m stanoveno zabezpečovací pásmo produktovodu, ve které lze provádět jen běžné zemědělské práce. Tento územní plán je s výše uvedenými požadavky v souladu a veškeré změny v území dotčeném ochranným pásmem je možné provádět pouze po projednání se subjektem odpovědným za provoz dotčeného zařízení.

Pro areál skladu pohonných hmot je stanoveno bezpečnostní pásmo do vzdálenosti 250 m od vnějšího okraje půdorysu zařízení a dále ochranné pásmo do vzdálenosti 150 m, v jehož prostoru jsou vyloučeny činnosti, které by mohly mít za následek poškození zařízení. Využití rozvojových ploch v ochranném a bezpečnostním pásmu je podmíněno projednáním záměru se subjektem odpovědným za provoz dotčeného zařízení.

Územní plán navrhuje takové řešení, které je v souladu s požadavky subjektů zodpovědného za provoz zařízení.

Zásobování plynem

Řešeným územím okrajově prochází VTL plynovod s ochranným (2 m) a bezpečnostním pásmem (15 m), která částečně zasahují do stávající zástavby. Rozvojové plochy nejsou navrženy ve střetu s těmito limity. Sít' VTL plynovodu nebude v řešeném území rozšiřována. Distribuční sít' plynu sestává z STL plynovodní sítě s přípojkami k jednotlivým odběratelům. Sít' se dle potřeb a pokračující výstavby bude rozšiřovat dle podmínek stanovených tímto územním plánem.

Telekomunikace

Řešeným územím prochází trasy kabelů sdělovací a komunikační techniky různých vlastníků a radiový směrový paprsek.

V koncepci nejsou navrženy konkrétní změny v telekomunikační síti, ovšem podmínky využití území připouští při dodržení souvisejících zásad umístování těchto sítí prakticky kdekoli v obci.

C.10.11 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Obec Horky je v současné době (spolu s obcemi Adamov, Potěhy, Tupadly a Bratčice) napojena na skupinový vodovod Kutná Hora – Čáslav – Sázava. Zdrojem vody je vodárenská nádrž Vrchlice, voda je upravována na úpravně vody Trojice v Kutné Hoře. Kapacita úpravny je nyní vytížena z 59 %. Podíl obyvatel v obydlených bytech s vodovodem je roven 100 % (SLDB 2011), ale v tomto čísle jsou započítány i vlastní studny a jiné zdroje. Majoritní podíl domů (odhadem přes 90 %) je napojen na veřejný vodovod.

Pro navržený počet obyvatel (cca 600) je posouzena potřeba vody následovně:

Tabulka 17 VÝPOČET PRŮMĚRNÉ DENNÍ POTŘEBY VODY (DLE PŘÍLOHY Č. 12 K VYHLÁŠKE Č. 428/2001 SB)

Druh potřeby	Skupina dle přílohy č.12	Směrné číslo roční potřeby vody m ³ /rok	Směrné číslo roční potřeby vody (l/den - zam./ks/m ²)	Počet osob / ks / m ²	=	l/den
bytový fond - připojen na obecní vodovod - stav	I/2	35	96	731	=	70 096
bytový fond - připojen na obecní vodovod - návrh	I/2	35	96	172	=	16 493
bytový fond - s tekoucí studenou vodou mimo byt - stav	I/1	15	41	329	=	13 521
bytový fond - s tekoucí studenou vodou mimo byt - návrh	I/1	15	41	285	=	11 712

Druh potřeby	Skupina dle přílohy č.12	Směrné číslo roční potřeby vody m ³ /rok	Směrné číslo roční potřeby vody (l/den - zam./ks/m ²)	Počet osob / ks / m ²		l/den
chaty, kempy - rekreace - s tekoucí studenou vodou mimo byt - stav	I/1	15	10	8	=	82
kancelářské budovy - stav	II/4	14	10	200	=	1 918
školy, ZUŠ, DDM - stav	II/8	5	14	330	=	4 521
ubytovny, internáty, DPS - stav	III/15	25	68	15	=	1 027
zdravotnická střediska, ambulance - stav	IV/21	18	49	6	=	296
	IV/24	2	5	100	=	548
knih., muzeum, galerie, ost. kult. zařízení - stav	V/30	14	38	10	=	384
	V/31	2	5	40	=	219
sport. zařízení - stav	V/32	20	55	150	=	8 219
provozovny místního významu	VII/44	18	49	200	=	9 863
občanské vybavení - návrh	II/10	16	44	20	=	877
restaurace -stav	VI/41	80	219	50	=	10 959
hosp. zvířata + drůbež	IX	36	99	100	=	9 863
zahrady	X	16	44	500	=	21 918
			Qp	=		182 515
						l/den

KOEFIČIENTY			
Součinitel denní nerovnoměrnosti	kd	1,35	(500 -2000 obyv.)
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti	kh	1,8	
Počet hodin/den		24	hod
Počet (pracovních) dnů		7	dny
Počet (pracovních) dnů v měsíci		30	dny
Počet (pracovních) dnů v roce		365	dny

OBJEKT CELKEM	Qp	=	182 515	l/den
Denní potřeba vody	Qmax,d	=	246 395	l/den
Hodinová potřeba vody	Qmax,h	=	18 480	l/hod
Hodinová potřeba vody	Qhs	=	5,1	l/sec
Roční potřeba vody	Qrok	=	66 618	m ³ /rok

Uvedené výpočty jsou pouze rámcové. U všech navrhovaných záměrů nelze přesně odhadovat budoucí potřebu vody. Některé záměry jsou dosud nespecifikovány a navíc je nutné pro odhad potřeby vody znát podrobnější údaje.

Kapacitu vodních zdrojů pro obec Horky nelze posoudit, jelikož je obec součástí skupinového vodovodu Kutná Hora – Čáslav – Sázava. Údaje o kapacitě této sítě zatím hovoří o její dostatečnosti i pro výše zmíněný rozvoj na území obce Horky. Ten je navíc do značné míry převzat z předchozí ÚPD, takže územním plánem nedojde k závažnému navýšení potřeby vody na území obce.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Čertův důl – Vrdy (Čáslav). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Požární ochrana

Návrh nových vodovodních sítí zajistí krom zásobení lokality vodou domácností, provozoven i požární zajištění lokality. Na sítí budou osazeny požární hydranty, které svými tlakovými i průtokovými poměry zabezpečí lokalitu dle příslušných norem ČSN a požadavků hasičského sboru.

V případě nemožnosti využití nových vodovodních řadů pro požární zajištění budou využity náhradní zdroje v podobě požárních nádrží, místní rybníky, vodoteče a stávající vodní plochy dle ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Kanalizace v obci je společná s obcemi Potěhy, Tupadly a Drobovice. Odvedení splaškových vod z obcí je na společnou ČOV, která se nachází v Tupadlech. Splaškové vody jsou svedeny do čerpacích šachet, které jsou napojeny podružnými řady z potrubí na hlavní kanalizační řady. V rámci projektu z roku 2010 byla vybudována čerpací stanice a ČOV pro 3000 EO (biologické čištění odpadních vod).

Tabulka 18 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV

Parametr	Výhled
Počet EO	310 EO
Q ₂₄	45,89 m ³ /den
BSK ₅	18,6 kg/d

Při výpočtu nároků na ČOV se vychází z odhadované potřeby vody dle vyhlášky č. 428/2011 Sb. navýšené o 30 % (balastní vody) a ze standardního předpokladu, že jeden ekvivalentní obyvatel (EO) vyprodukuje 60 g BSK₅ a z jeho činnosti vznikne 150 l vody za den:

$$Q_p = Q_{24sp} = 35,301 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{balast} = 10\,590 \text{ l/den} = 10,590 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{24} = 23,375 \text{ m}^3/\text{den}$$

Vzhledem k charakteru výpočtu a faktu, že na ČOV Tupadly je napojeno kromě území obce Horky i území obcí Potěhy, Tupadly a Drobovice, je odhad vlivu územního plánu na kapacitu ČOV poměrně náročný. Nicméně vzhledem k mladé koncepci odvodnění odpadních vod a faktu, že většina rozvojových ploch byla navržena už v době, kdy se tato koncepce plánovala, se usuzuje, že realizace rozvojových ploch navržených územním plánem nebude mít na tuto koncepci zásadní vliv.

Dešťové vody

Dešťové vody se z převážné části obce odvádějí dešťovou kanalizací, vybudovanou z betonových trub DN 400 – 600, délka cca 2 000 m, nebo pomocí systému příkopů, struh a propustků do místní vodoteče - Zehubského potoka.

V nově vznikajících rozvojových plochách je vznesen požadavek přednostně likvidovat dešťové vody individuálně na pozemcích vlastníků. Na komerčně využívaných pozemcích v maximální míře dešťové vody zachytávat v retenčních nádržích k dalšímu využití a posléze případně vypouštět řízeným odtokem do dešťové kanalizace, recipientů či vodních ploch.

Zákres jednotlivých zařízení vodohospodářské infrastruktury – kanalizační stoky a vodovodní řady do jednotlivých grafických příloh jsou převzaty z poskytnutých mapových podkladů a digitálních dat.

C.10.12 Občanská vybavenost

Veřejná občanská vybavenost

V obci je k dispozici pouze zcela základní občanská vybavenost, což nelze s ohledem na velikost sídla a dostupnost do vybavenějších center (MŠ a ZŠ je v Potěhách, velice široká vybavenost v Čáslavi) považovat za významný nedostatek sociálního prostředí.

V centru obce je plocha OV zahrnující obecní úřad. V delším horizontu je pro výstavbu zařízení občanské vybavenosti (škola či jiné) připravena část plochy Z01.

Církevní občanská vybavenost, hřbitovy

Církevní občanská vybavenost (kostel sv. Václava s malým hřbitovem) je vzhledem ke svému jedinečnému charakteru vyčleněna ve zvláštní ploše (OX), v případě malého rozsahu (kapličky, křížky, boží muka apod.) jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Občanská vybavenost tohoto typu není rozšiřována.

Komerční občanská vybavenost

Samostatně jsou tyto plochy vymezeny pro ČS pohonných hmot a další činnosti provozované v její blízkosti. Menší plocha OM je vymezena na jihu sídla. Pro umístění dalších komerčních činností se vymezují rozvojové plochy Z02 a Z04.

Sport a tělovýchova

Plocha OS zahrnuje areál fotbalového hřiště. V obci působí tělovýchovná jednota. Rozvoj aktivit tohoto druhu není přímo navrhován, menší sportoviště lze navrhovat v plochách veřejných prostranství (PV), rozsáhlejší zařízení včetně staveb potom v plochách občanské vybavenosti OV.

C.10.13 Veřejný prostor, systém sídelní zeleně

Veřejný prostor

Řešené území zahrnuje jedno malé venkovské sídlo s cca 400 obyvateli, ve kterém má veřejný prostor specifický charakter. Komunikační funkci zde plní uliční síť, centrální prostor sídla s parkově upravenou plochou zeleně a jiné plochy stanovené jako veřejná prostranství. Dále k tomuto účelu slouží plochy, na kterých se obyvatelé přirozeně setkávají k pravidelným či nárazovým společenským nebo sportovním akcím, zejména tedy plochy pro sport a tělovýchovu, plochy občanské vybavenosti nebo i další plochy (například vodní plocha Skalka a její okolí).

Podpora zachování a rozvoje veřejného prostoru spočívá v ochraně významných ploch veřejných prostranství (viz výše), založení nových ploch pro tento způsob využití (týká se rozvojové plochy Z01) a připuštěním zakládání veřejných prostranství prakticky ve všech sídelních plochách. Dále potom stabilizací ploch pro sport a tělovýchovu (fotbalové hřiště) a dalšího občanského vybavení.

Veřejný prostor v řešeném území lze v současnosti považovat za dostatečný. Pokud budou ve větší míře využity pozemky v rozvojové ploše Z01 a P01, výrazně vzroste potřeba veřejného prostoru pro obyvatele obce. Z tohoto důvodu je navrženo veřejné prostranství ve formě návěsního prostoru (rozšířená místní komunikace na šíři cca 24 m), na který navazuje plocha veřejné zeleně. Celkový rozsah navržených veřejných prostranství bez započtení místních komunikací je cca 0,36 ha.

Sídelní zeleň

Systém sídelní zeleně je tvořen veškerou zelení a vegetací v sídle i v jeho návaznosti, která je zpravidla součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití (je hlavním, popř. přípustným využitím všech sídelních ploch). Jen v poměrně malém rozsahu je zeleň v sídle vymezena zvlášť. Jedná se o plochy:

- ZS (zeleň soukromá, tj. zejména zahrady rodinných domů), které v odůvodněných případech ohraničují sídlo na jeho styku s nezastavěným územím tak, aby byl zkvalitněn přechod sídlo – krajina. Tímto způsobem je chráněn krajinný ráz území (včetně charakteru sídel). Plochy dále slouží k vyloučení zástavby v ochranných pásmech dopravní nebo technické infrastruktury. V odůvodněných případech je ze stejných důvodů zeleň navržena i v rozvojových plochách (Z01). Dále je zeleň soukromá navržena v okolí kostela sv. Václava, kde je účelem ochránit pohledovou dominantnost kostelní budovy a zachovat pohledovou osu v rámci rozvojové plochy Z01.
- ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), které zahrnují veřejný prostor vyššího významu, osázený zelení s různou mírou péče. Takovéto plochy je nezbytné samostatně vymezovat a chránit proti nevhodným zásahům. Jedná se o jednu plochu v centrálním prostoru sídla. Návrh veřejné zeleně je zahrnut v rozvojové ploše Z01.

- ZO (zeleň ochranná a izolační), která v řešeném území primárně slouží k oddělení ploch obytných od areálu skladu pohonných hmot.

Sídelní zeleň je významnou součástí také ploch veřejných prostranství (PV), popřípadě dalších sídelních ploch. Systém sídelní zeleně je s krajinnou zelení propojen vegetačními prvky, zejména stromořadími, alejemi a jinou linií zelení typicky doprovázející pozemní komunikace, popřípadě na sídla přímo navazuje různorodá krajinná zeleň nelesního charakteru. Tyto vazby jsou rovněž chráněny podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

C.10.14 Odpadové hospodářství

V sídle jsou umístěny kontejnery na sběr komunálního odpadu, které jsou vyváženy mimo řešené území. V obci se nenachází žádné legální nebo nelegální skládky.

Z těchto důvodů nejsou navržena žádná opatření ve vztahu k odpadovému hospodářství, bez ohledu na územní plán platí požadavky zvláštních právních předpisů na likvidaci odpadů.

C.10.15 Koncepce uspořádání krajiny

C.10.15.1 Ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území nezasahují žádná zvláště chráněná území, a to je proto chráněno pouze obecně. Tato forma ochrany území zahrnuje:

- ochranu územního systému ekologické stability (viz následující kapitola);
- významných krajinných prvků (v území se žádné nenachází);
- ochranu krajinného rázu.

Ochranná krajinného rázu spočívá v zachování a rozvoji jeho pozitivních znaků, v rámci řešeného území tedy ve stabilizaci krajinných prvků v plochách smíšených nezastavěného území (NS a NSp), v návrhu doplnění těchto ploch (opatření ÚSES K02 a K03), a dále v respektování dalších stabilizovaných ploch (W).

Krajinný ráz řešeného území odráží jeho kulturní charakter, který je koncepcí respektován. Záběr kvalitní půdy je převzat z předchozí ÚPD obce a má takový rozsah a koncepci, že nedojde k významnému narušení organizace ZPF nebo negativnímu vlivu na produkční funkci zemědělských ploch v území.

Do krajinného rázu se dále propisuje koncepce rozvoje sídla Horky, která je nastavena způsobem respektujícím stávající sídelní uspořádání, neumožňuje vznik negativních dominant či jinak nevhodnou zástavbu. K zachování krajinného rázu přispívají pásy zeleně na okraji sídla, ať již stávající nebo navržené (v ploše a Z01). Z téhož důvodu jsou vybrané komunikace v krajině stanoveny jako nezpěvnitelné, často jsou takové komunikace prováděny linií zeleně, která rovněž dotváří krajinný ráz území.

C.10.15.2 Územní systém ekologické stability

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto:

„Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Geobiocenologické podmínky návrhu:

Území leží v bioregionu Českobrodský (1.50) a biochoře plošin na spraších v suché oblasti 2. vegetačního stupně (2RE).

Území nezahrnuje žádné prvky regionálního ani nadregionálního ÚSES (dle ZÚR Středočeského kraje). Podkladem pro zpracování ÚSES je předchozí ÚPD obce (2004) a zpracované komplexní pozemkové úpravy (2008). Dále také návrh ÚSES v okolních obcích. V rámci návrhu územního plánu je navržena spojitá síť prvků ÚSES navazující na sousední území. Je navržen systém na lokální úrovni.

Zdůvodnění provedených změn v koncepci ÚSES proti vymezení v předchozí ÚPD:

Byla vypuštěna část biokoridoru 4 v severní části území při Koudelovském potoku, resp. jeho vymezení je ponecháno do katastru obce Žleby, ve kterém se nachází samotný potok i doprovodná vegetace. Vymezení biokoridoru v obci Horky není proto účelné.

Byl vypuštěn biokoridor 5 v jižní části území při Bratčickém potoku, resp. jeho vymezení je ponecháno do katastru obce Bratčice, ve kterém se nachází samotný potok i doprovodná vegetace. Vymezení biokoridoru v obci Horky není proto účelné.

Byl vypuštěn biokoridor 6 vedoucí mezi železnicí a silnicí I/38 v jižní části řešeného území. Biokoridor nenavazuje na žádné další prvky ÚSES mimo řešené území a není pro něj možné vymezit plochy s odpovídajícím funkčním využitím.

Byl doplněn biokoridor 2 vedoucí od biocentra Skalka podél silnice I/38. Biokoridorem se vytváří návaznost na ÚSES v obci Potěhy.

Areál společnosti ČEPRO je v celém perimetru oplocen a z pohledu funkce ÚSES není vhodné jej do systému ani z části začlenit.

Tabulka 19 SEZNAM NAVRŽENÝCH PRVKŮ ÚSES, JEJICH STRUČNÝ POPIS A PARAMETRY

Typ, označení, název	Popis	Výměra (ha) - BC délka (km) - BK
LBC 3 - Skalka	Zatopený hluboký kamenolom (biotop V1G) a okolní zelené plochy s lesními, křovinatými a travními porosty.	3,64
LBK 2	Nově navržený biokoridor podél silnice I/38 (stávající alej ovocných stromů) propojující biokoridor podél Potěžského potoka (v obci Potěhy) a biocentrum Skalka. Biokoridor bude doplňovat ozelenění komunikace a jeho skladba musí být volena s ohledem na vedení technických sítí a blízkosti silnice I. třídy.	0,15
LBK 3	Částečně nově navržený biokoridor propojující biocentra Bambousek (v obci Drobovice) a Skalka. Osázení musí být voleno s ohledem na vedení technických sítí. Biokoridor zahrnuje původně interakční prvek v areálu ČEPRO, který je částečně oplocen.	0,38
LBK 4	Propojuje biocentrum Skalka s biocentrem Bambousek (v obci Drobovice) a druhým směrem biocentrum Koudelovský potok (v obci Žleby). K žel. trati se jeví jako místy zarostlá nepoužívaná cesta, od trati pokračuje jako stará cesta zarostlá keřovým porostem k „Mršníku“, kde se nachází remíz s řídkým porostem starých listnatých stromů. Dále je zeleň přerušena 120 m orné půdy, kde pokračuje kolem pramene Koudelovského potoka. Zde je mělké údolí s řídkou doprovodnou náletovou zelení.	1,35

C.10.15.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je důležitá pro provozní a rekreační využívání území. S komunikacemi v krajině úzce souvisí doprovodná zeleň (často stromořadí), která má významný vliv na jejich kvalitu. Jejich distribuce v území je znakem krajinného rázu (historická kostra krajiny, zdůraznění funkčních vazeb). Jsou prostředníkem propojení zastavěného území s volnou krajinou, přírodou a místními hodnotami.

V rámci území byly vymezeny stávající funkční komunikace a cesty pro prostupnost územím podstatné. Prostupnost území je dobrá, do všech okolních sídel je možné se dostat mimo hlavní dopravní tah (silnici I/38),

Do Potěh je vedena cyklostezka. V krajině mimo intravilán jsou obecně nejhůře přístupné zemědělské pozemky, což platí i v případě obce Horky, nejedná se nicméně o výrazný deficit.

Plochy s rozdílným způsobem využití DS1 (přednostně nebezpečné komunikace) zahrnují komunikace ve volné krajině, které jsou vázány na konkrétní pozemek (historická cesta) a jejich vyčlenění je účelné. Ostatní potřebná propojení, která není nutné vázat na konkrétní pozemky, a která naznačují spíše směry propojení, jsou vymezena v rámci linií cest (místní komunikace). V návaznosti na komplexní pozemkové úpravy je navržena komunikace v rozvojové ploše K01, která má sloužit převážně zemědělským účelům.

Pro dobrou přístupnost je vhodné obecně vůbec neoplocovat pozemky v krajině a v plochách ÚSES (podmínky pro oplocení ÚSES viz kapitola A.6), vhodné je využití pouze dočasného oplocení (např. pastva). Podmínka přístupnosti umožňuje realizaci oplocení a ohrazení, ve kterém je ovšem nutné zajistit možný průchod pro bezmotorovou dopravu (různá řešení, např. branky, specifické mostky z válců, po kterých kopytníci neprojdou – časté řešení v oborách).

Podmínkou pro zajištění migrační propustnosti pro volně žijící živočichy je zajištěna omezením oplocení (viz výše) spolu se zachováním historického stavu krajiny, zejména prvků krajinné zeleně. Množství a rozmístění krajinné zeleně spolu s její stálostí v čase (stabilizované migrační trasy) je pro to určující.

C.10.15.4 Protierozní opatření

Území se vyznačuje rovinným terénem, prakticky bez svahů. Ohroženost vodní erozí je kategorizována na většině území jako žádná, na severu území začíná údolí Koudelovského potoka, kde dlouhodobá průměrná ztráta půdy na malé části území převyšuje 30 t.ha⁻¹.rok⁻¹ (dle VÚMOP v.v.i.).

Komplexní pozemkové úpravy na základě terénního průzkumu a výpočtů uvádí, že erozní riziko v území není, a nejsou proto navržena žádná protierozní opatření. K těmto závěrům se dospělo v rámci zpracování územního plánu.

Případná opatření lze bez omezení daných územním plánem provádět např. změnou osevních postupů, nebo úpravami v rámci podmínek využití zemědělských ploch (např. zakládání krajinných prvků).

Ohrožení zemědělské půdy větrnou erozí je v celém řešeném území označeno jako nevýznamné, ani v tomto směru proto nejsou zahrnuta žádná opatření.

C.10.15.5 Ochrana před povodněmi

Řešeným územím neprotékají žádné vodní toky a nezasahuje do něj zóna povodně. Rovněž nejsou evidována erozní rizika. Z těchto důvodů nejsou navržena žádná opatření pro ochranu před povodněmi.

C.10.15.6 Rekreace

V řešeném území ani jeho blízkém okolí se nenachází přírodní nebo jiné hodnoty zásadního významu, které by mohli sloužit pro zvýšení rekreační atraktivity území. Území rovněž není „transitní“ z pohledu pohybu turistů či cykloturistů, přestože jím prochází turistická trasa i cyklotrasa. Vzhledem ke své spíše periferní poloze neslouží jako rekreační zázemí významných sídelních celků. Obecně lze v sídelních plochách realizovat infrastrukturu pro cestovní ruch, například ubytování a pohostinství. Vyhodnocení potenciálu území k rozvoji rekreačních aktivit je členěno dle jejich druhu.

Hromadná rekreace

V území tento druh rekreace není provozován, nenachází se zde hromadná ubytovací nebo sportovní zařízení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není účelné ani přínosné vytvářet podmínky pro tento druh rekreace.

Individuální pobytová rekreace

Chataření není v řešeném území provozováno, plochy individuální rekreace nejsou vymezeny. Tento druh rozvoje je obecně vhodné významně nerozšiřovat, nejsou zahrnuty rozvojové záměry přímo pro individuální pobytovou rekreaci.

Individuální rekreace ostatní včetně každodenní rekreace obyvatel sídla

Individuální rekreaci ve formě turistiky a cykloturistiky lze provozovat spíše omezeně. Turistická trasa začíná na vlakové stanici a směřuje do Bratčic a dále do Golčova Jeníkova. Cyklotrasa (č. 1) obec spojuje s Hostovicemi a Žleby na východě a na západě s Potěhami a dále s Čáslaví. Rozvoj sítě značených tras není v ÚP omezen, v tomto směru je třeba poznamenat, že praktický přínos pro rozvoj sídel je třeba posuzovat v regionálním kontextu a jejich vymezení je vhodné podpořit pouze v účelných případech.

Spojení s Čáslaví pro cyklisty není optimální, je buďto realizováno po frekventované silnici I. třídy, nebo výrazně delší trasou přes Potěhy a Tupadly. Z územního hlediska není v rámci řešeného území možné vytvořit podmínky pro řešení tohoto stavu, po pravé straně silnice I/38 cyklostezka prakticky nemůže vést a strana levá je mimo katastr obce Horky. Posun v tomto směru proto může přijít pouze jako součást dialogu na mikroregionální úrovni.

Pro každodenní rekreaci obyvatel slouží plochy sídelní zeleně a dalších veřejných prostranství, dále přírodě blízké plochy v okolí (Skalka a okolí) a cestní síť v krajině. Veškeré tyto prvky koncepce respektuje a jsou navržena jejich vhodná doplnění, zejména tedy plochy PV a ZV v zastavitelné ploše Z01 a izolační zeleň v v téže ploše. Dalším principem je zachování vazeb sídel na krajinu, v tomto územním plánu je navrženo spojení pro pěší mezi nově navrženou výstavbou severně od sídla a volnou krajinou.

Dále k tomuto účelu dále slouží soukromé pozemky zahrad příslušející jednotlivým obytným (i dalším) objektům. Z tohoto důvodu je požadována vyšší výměra pozemků rodinných domů.

Sport

Sportovní aktivity lze provozovat v plochách pro sport a tělovýchovu (fotbalové hřiště), nebo s ohledem na formu aktivit mimo ně. Konkrétní rozvojové plochy pro tento druh aktivit nejsou zahrnuty, rozvoj tohoto druhu nebyl vyhodnocen jak účelný.

C.10.15.7 Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Činnosti spojené s případnou likvidací ekologických zátěží jsou obecně v souladu s koncepcí ÚP.

C.10.15.8 Dobývání nerostů

V území nejsou evidovány žádné jevy spojené s dobýváním nerostů.

C.10.15.9 Použité pojmy

Krajina

Znamená ucelenou část území tak, jak je vnímána obyvatelstvem; její charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a kulturních činitelů.

Krajinný ráz

Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti; každá krajina má svůj ráz, podle něj rozeznáváme rozdíly mezi typy krajiny (i intuitivně); je definován znaky, které jsou nositeli jeho jedinečnosti (např. terén, charakter vodních toků, vegetace, umístění a typ sídel); musí být chráněn před činností znehodnocující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zároveň rozvíjen.

Protierozní opatření

Zaměřeny na snížení negativního vlivu eroze, jejich cílem je zachycení povrchově odtékající vody na pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody; dělí se na opatření organizační (tvar a velikost pozemku; prostorová a funkční optimalizace pozemku – orná půda / sady / vinice / ochranné zalesnění a zatravnění; protierozní rozmístění plodin a směr výsadby), agrotechnická (např. výsev do ochranné plodiny, mulčování, zatravnění meziřadí, specifická orba aj.) a technická (meze, zasakovací pásy, průlehy, příkopy, nádrže, cesty aj.).

Retence krajiny

Schopnost krajiny zadržet vodu; snižuje se napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysoušením mokřadů, rušením nivních luk, snižováním rozlohy lesů a roztroušené krajinné zeleně, budováním zpevněných a nepropustných ploch.

Trvale udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj (mimo ekonomický kontext též udržitelný život) je takový způsob rozvoje lidské společnosti, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Mezi hlavní cíle udržitelného rozvoje patří zachování životního prostředí dalším generacím v co nejméně pozměněné podobě.

Významné krajinné prvky

Definuje zákon o ochraně přírody a krajiny; je to ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability; jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy; dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako VKP; Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením.

Znak krajinného rázu

Jsou jednotlivé charakteristiky krajiny, které spoluutváří její obraz a prostor pomáhají identifikovat; rozlišují se dle významu znaky dominantní, hlavní a doprovodné, dle cennosti unikátní, význačné a běžné, dle účinku znaky pozitivní, negativní, neutrální.

C.10.16 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

VT01

Veřejně prospěšná stavba je převzata ze ZÚR Středočeského kraje, kde je vymezena jako plocha R03. Plocha je určena pro produktovod Potěhy – Polepy (zkapacitnění/příploží).

VT02

Veřejně prospěšná stavba je převzata ze ZÚR Středočeského kraje, kde je vymezena jako plocha R04. Plocha je určena pro produktovod Potěhy – Ronov.

Jiné záměry nevyžadují svojí povahou nutnost omezení práv vlastníků dotčených pozemků.

C.10.17 Regulační plán, územní studie

U žádné plochy nebyla shledána potřeba podmínit její využití zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

C.10.18 Územní rezervy

Územní rezervy nejsou v územním plánu zahrnuty, protože rozvojové plochy, které je možné k navrženým účelům využívat okamžitě, vytváří dostatečné podmínky pro výstavbu ve střednědobém horizontu a patrně i za něj.

C.10.19 Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva

Zabezpečení civilní ochrany

Potřeby civilní ochrany a materiálů pro ni budou zajišťovány ze skladu materiálu CO a humanitární pomoci v Čáslavi. Obec disponuje vhodnými prostory v budově obecního úřadu, jež by bylo možné využít jako operativní sklad tohoto materiálu.

Obec je účastna celostátního systému varování obyvatelstva v případě ohrožení. K tomu slouží rotační výstražná siréna. Obec dále disponuje obecním rozhlasem.

Nouzové zásobování **elektrickou energií** bude řešeno dieselovými agregáty (elektrocentrálou).

Nouzové zásobování **pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Čertův důl – Vrdy (Čáslav). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování **užitkovou vodou** bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Pro hašení je možné využít vodní plochu Skalka.

Ukrytí obyvatelstva obce

Stálé tlakové ani protiradiační úkryty v obci nejsou. Ochrana obyvatel může být zabezpečena ve sklepech jednotlivých domů. Jako plochu pro postavení případných stanů lze využít veřejná prostranství, sportovní hřiště nebo jiné vhodné plochy v sídle a okolí.

Ohrožení obyvatelstva průmyslovou havárií, havárií na pozemních komunikacích, produktovodech s následkem úniku škodlivých látek

V území se nachází produktovody a sklad pohonných hmot ČEPRO (tj. nebezpečné látky skupiny B). Pro areál platí, že Krajský úřad zajišťuje zpracování vnějšího havarijního plánu.

Možné ohrožení území dále představuje převoz nebezpečných látek po silnicích vedoucích v řešeném území a ČS pohonných hmot. Hasičský záchranný sbor a Policii ČR je nutno uvědomit v případě havárie, při níž unikly neznámé látky, u nichž je podezření na nebezpečí pro obyvatele.

C.10.20 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Řešené území se nachází v OP přehledových systémů (OP RLP) – umístění a povolení výstavby větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu podléhá vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Řešené území spadá do vojenského leteckého okrsku (MCTR) – umístění a povolení výstavby vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů podléhá vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Obec Horky je ministerstvem obrany ČR vymezena jako území, ve kterém lze v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska tohoto orgánu (MO ČR). Požadavek se týká těchto staveb a změn v území:

- objekty a zařízení tvořící dominanty v území (např. rozhledny);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrné elektrárny apod.)
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I., II. a III. tříd, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich vč. silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.;
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;

- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR – MO.

Řešené území je dotčeno OP letiště Čáslav - umístění a povolení nadzemních staveb v něm podléhá vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Zakládání vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VVN a VVN, fotovoltaických elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) v OP musí být projednáno s Ministerstvem obrany ČR.

C.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Koncepce územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny vychází z lokálních i regionálních podmínek a zohledňuje celkový kontext oblasti.

Z hlediska širších vztahů byl brán ohled na soulad s územně plánovací dokumentací vyšších územních celků, tj. zásad územního rozvoje Středočeského kraje (která upřesňuje požadavky obsažené v Politice územního rozvoje ČR). Soulad je podrobněji vyhodnocen v kapitole C.2. Lze shrnout, že ÚP naplňuje obecné požadavky i požadavky vztahující se k danému území.

Dalším požadavkem ze ZÚR je zahrnutí koridorů technické infrastruktury a převzetí veřejně prospěšných staveb.

Širší vztahy řešeného území byly dále zohledněny v koncepci veřejné infrastruktury – tj.:

- návaznosti stávající i navržené dopravní a technické infrastruktury;
- zásobování obce energiemi a pitnou vodou, likvidace odpadních vod;
- rozsahu občanské vybavenosti.

C.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky zadání byly v územním plánu v maximální možné míře splněny. Pokud zadání požadovalo skutečnosti v něm uvedené „prověřit“, byla daná skutečnost průzkumem území, nebo z dostupných podkladů či jinak získaných informací vyhodnocena a toto vyhodnocení v územním plánu uvedeno a odůvodněno.

Splnění vybraných požadavků zadání dle jednotlivých kapitol:

1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR Středočeského kraje je zahrnuto v kapitole C.2.
Požadavky na urbanistickou koncepci byly splněny, ÚP je v souladu s příslušnými předpisy a stávající i zastavitelné plochy mají požadované parametry.
Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury byly zahrnuty – veškerá veřejná infrastruktura byla prověřena a navržena k doplnění, pokud to bylo považováno za účelné.
Uvedeny a respektovány byly všechny stávající sítě technické infrastruktury včetně ochranných a bezpečnostních pásem.
Uvedeny a respektovány byly všechny dopravní stavby včetně ochranných pásem.
Požadavky na koncepci uspořádání krajiny i veškeré další požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání ÚP byly splněny.
2. Koridory územních rezerv se území netýkají, dle zpřesňujících podkladů návrh vedení VVN vč. OP vede mimo řešené území.
3. Veřejně prospěšné stavby jsou převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace.
4. Nejsou zahrnuty plochy s podmínkou regulačního plánu, dohody o parcelaci nebo územní studie.

5. Nejsou zpracovány varianty řešení.
6. Územní plán je v souladu s požadavky na obsah, měřítko výkresů a počet vyhotovení.
7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

C.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti (záměry) nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, nejsou v územním plánu navrženy.

C.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu.

C.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF), a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno dle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF,
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu;
- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013;
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Vyhodnocení návrhu územního plánu Horky z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „06 - Výkres předpokládaných záborů PF, 1:5 000“,
- textový komentář,
- tabulkové přehledy (tabulky jsou vyhotoveny pouze pro rozvojové plochy vně zastavěného území, jelikož rozvojové plochy uvnitř zastavěného území v tomto případě nepodléhají vyhodnocení záborů ZPF, jak je popsáno dále).

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Jednotlivé rozvojové plochy jsou značeny dle metodiky MINIS. V zastavěném území jsou to „plochy přestavby“ (P), mimo zastavěné území se jedná o „zastavitelné plochy“ (Z). Metodika dále rozlišuje „plochy změn v krajině“ (K). Rozvojové plochy jsou označeny písmenem a pořadovým číslem.

Pro každou rozvojovou plochu vně zastavěného území jsou uvedeny celkové plošné nároky, výměra dotčených druhů pozemků a plocha dotčených tříd ochrany ZPF. Dále je z grafické části i tabulkových přehledů zřejmé, zda plocha zasahuje do meliorovaných pozemků, a její lokalizace ve vztahu k okraji lesa (vyhodnocuje se vzdálenost do 50 metrů od okraje lesa). Jednotlivé rozvojové plochy jsou také charakterizovány z hlediska jejich rozdílného způsobu využití dle návrhu územního plánu.

V zastavěném území jsou vyznačeny rozvojové plochy, které využívají jeho stávající plošné rezervy jako například nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků, stavební proluky a případně plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Nejsou však vyhodnoceny jako zábory ZPF, protože se plochy do výměry 2 000 m² nevyhodnocují. Plochy pro bydlení se v zastavěném území obce z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují vůbec.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- katastrální mapa,
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,25 m) – zdroj WMS ČÚZK,
- zastavěné území, jež je návrhem územního plánu aktualizované ke dni 1. 1. 2019,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté od poskytovatele (VÚMOP v.v.i, aktuální k 1. 8. 2017), třídy ochrany doplněny dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany,
- druhy pozemků dle katastrální mapy - zdroj RUIAN,
- investice do zemědělské půdy (meliorace) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Čáslav (12-2016), jev č. 43,
- údaje o lesích dle katastrální mapy – zdroj RUIAN;

C.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

C.15.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy

Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhají především ty lokality, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

V zastavěném území jsou navrženy celkem 2 rozvojové plochy, které se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují – P01 (bydlení smíšené) a Z04 (výměra cca 1 500 m²).

Tabulka 20 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI (HA)

ID plochy	Navržené využití	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	ZPF celkem	Celkem
Z01	BV/PV/ZS/ZV/OV/ZO	12,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	12,15	12,16
Z02	OM	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	0,72
Z05	BV	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10
Celkový součet		12,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	12,97	12,98

pozn.: pozemky druhu lesní pozemek, chmelnice a vinice se v území nenachází

Tabulka 21 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ PLOCHAMI ZMĚN V KRAJINĚ (HA)

ID plochy	Navržené využití	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	ZPF celkem	Celkem
K01	DS1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,41
K02	NSp	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	0,24
K03	NSp	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,43
Celkový součet		0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,67	1,08

pozn.: pozemky druhu lesní pozemek, chmelnice a vinice se v území nenachází

Tabulka 22 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH A CELKOVÝ ZÁBOR PODLE TŘÍD OCHRANY

ID plochy	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Meliorace (ha)
K02	orná půda	3.02.00	1.	0,05	0,00
		3.09.00	1.	0,19	
Celkem K02				0,24	0,00
K03	orná půda	3.02.00	1.	0,43	0,00
Celkem K03				0,43	
Z01	orná půda	3.02.00	1.	8,03	0,00
		3.09.00	1.	3,50	
		3.10.00	1.	0,27	
		3.10.10	2.	0,36	
Celkem Z01				12,15	0,00
Z02	orná půda	3.02.00	1.	0,38	0,00
		3.09.00	1.	0,27	
		3.10.10	2.	0,06	
Celkem Z02				0,72	0,00
Z05	orná půda	3.02.00	1.	0,10	0,00
Celkem Z05				0,10	
Celkem součet I. třídy ochrany				13,22	0,00
Celkem součet II. třídy ochrany				0,42	
Celkem součet III. třídy ochrany				0,00	
Celkem součet IV. třídy ochrany				0,00	
Celkem součet V. třídy ochrany				0,00	
Celkový součet				13,64	0,00

C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných od poskytovatele dat (VÚMOP, v.v.i.) jsou, nebo byly v minulosti, ve správním území obce na některých pozemcích provedeny meliorace v podobě odvodnění (viz schéma v předchozí podkapitole). Vztah vyhodnocovaných záměrů a odvodněných ploch, který je patrný z grafické části, využívá podkladových dat od poskytovatele. Z grafické i tabulkové části v předchozí podkapitole vyplývá, že zabírané plochy nejsou v konfliktu s plochami meliorovanými, vyjma plochy K01, kterou není navržen zábor ZPF.

C.15.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

V řešeném území se nachází pouze jeden areál zemědělské výroby (drůbežárna) v centru obce, který již v současnosti není využíván a z tohoto důvodu je navržen k transformaci na plochu smíšenou obytnou.

Na zemědělské půdě v území hospodaří ZOD Potěhy a vícero menších subjektů.

C.15.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce Horky udává následující přehled.

Tabulka 23 SOUHRNNÁ VÝMĚRA DRUHŮ POZEMKŮ A PODÍL NA CELKOVÉ VÝMĚŘE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Druh využití pozemku souhrnně	Výměra (ha)	Podíl výměry obce (%)
<i>Zemědělská půda celkem</i>	187,72	79,8%
Orná půda	174,05	74,0%
Chmelnice	0,00	0,0%
Vínice	0,00	0,0%
Zahrada	10,90	4,6%
Ovocný sad	1,42	0,6%
Trvalý travní porost	1,35	0,6%
<i>Nezemědělská půda celkem</i>	47,63	20,2%
Lesní pozemek	0,00	0,0%
Vodní plocha	1,48	0,6%
Zastavěná plocha a nádvoří	7,09	3,0%
Ostatní plocha	39,06	16,6%
Celková výměra	235,35	-

Zdroj: ISKN

Komplexní pozemkové úpravy jsou dle databáze eAGRI zpracovány. KPÚ Potěhy – Horky byly ukončeny v roce 2008 a v roce 2009 zapsány do katastru nemovitostí. KPÚ byly zohledněny zejména v části 4.3. (Přehled cestní sítě) a 6. (Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí). V území není zaznamenána eroze nad přípustnou míru.

K zajištění ekologické stability byl do územního plánu začleněn územní systém ekologické stability (ÚSES), potřebné plochy pro jeho realizaci jsou patrné z grafické části. Dále k ekologické stabilitě přispívá návrh některých dalších ploch. Návrhem ÚP naopak nedoje ke zjevnému snížení ekologické stability, není prakticky navržen zábor ploch lesních, vodních či jiných stabilních ploch, které mají na tento ukazatel vliv.

C.15.2.5 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Návrh územního plánu Horky má následující plošné nároky:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby 14,14 ha
 - plochy přestaveb 1,01 ha
 - zastavitelné plochy 13,13 ha
- plochy změn v krajině (cesty, izolační zeleň atp.) 1,10 ha

Z výše uvedených ploch se z hlediska záboru nevyhodnocují plochy v zastavěném území o výměře menší než 0,2 ha a/nebo plochy pro bydlení.

Odůvodnění záboru ZPF obecně pro celé řešené území:

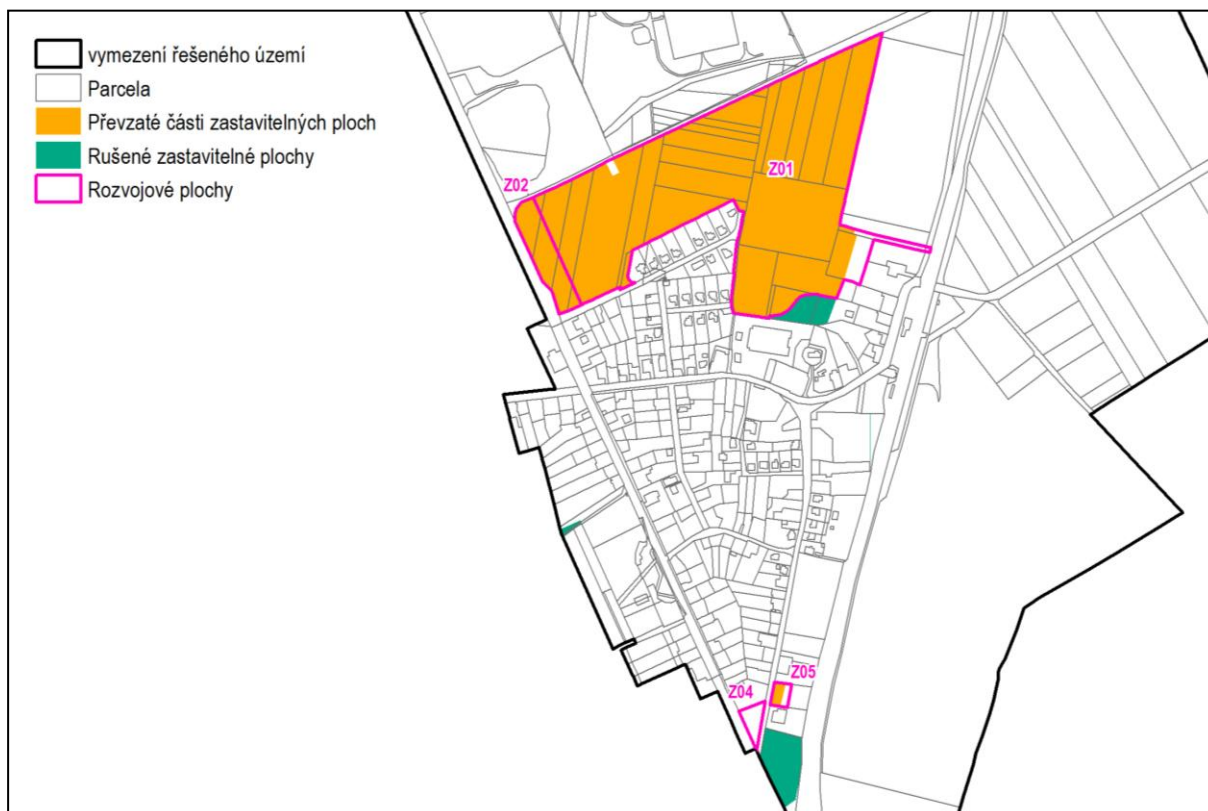
Využití nezastavěných ploch uvnitř zastavěného území nebo změna využití stávajících ploch v zastavěném území je jedním z principů návrhu územního plánu. Zastavěné území je, jak vyplývá z hodnocení v kapitole C.9, využito prakticky bezrezervy a nezůstávají v něm plošné rezervy vhodné pro změnu způsobu využití, z tohoto důvodu jsou navrženy plochy zastavitelné – mimo zastavěné území. Také platí, že se v území nenachází významné plochy brownfields, vyjma zemědělského areálu v jádru obce, který je navržen k transformaci.

Upřednostněny jsou plochy, které na zástavbu přímo navazují a tvoří tak logické doplnění sídelní struktury. Návrh je koncipován tak, aby nedocházelo k nevhodné fragmentaci sídla i zemědělského půdního fondu. Rozvojové

plochy pro možnost výstavby (převážně bydlení v rodinných domech a občanskou vybavenost) obklopují stávající sídla.

Významná část zastavitelných ploch je převzata z předchozí územně plánovací dokumentaci (ÚPO Horky), a v souladu s odst. (4) §4 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů proto není u kvalitních půd (půdy I. a II. tř. ochrany) nutné prokazovat veřejný zájem na jejich záboru. Výše uvedené plochy jsou graficky znázorněny ve schématu níže a tato skutečnost uvedena v odůvodnění záboru jednotlivých vyhodnocovaných ploch.

Obrázek 5 SCHÉMA PŘEVZATÝCH A RUŠENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH NEBO JEJICH ČÁSTÍ Z ÚPO HORKY



Odůvodnění záboru jednotlivých vyhodnocovaných rozvojových ploch:

Z01

Významné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a další veřejnou infrastrukturu převzaté v obdobné podobě z předchozí ÚPD – s uplatněním odst. (4) §4 zákona č. 334/1992 Sb. Plochy tvoří logický celek, který je ohraničený silnicí I/38, železniční tratí, plochami zeleně a areálem skladu ČEPRO. Navazují na zastavěné území a komunikace. Nedojde k významnému narušení organizace ZPF. Půdy I. a II. tř. o. Významnou část plochy tvoří plochy zeleně bez možnosti výstavby.

Z02

Plocha pro občanskou vybavenost převzatá v obdobné podobě z předchozí ÚPD – s uplatněním odst. (4) §4 zákona č. 334/1992 Sb. Logicky navazuje na zastavěné území a komunikace. Nedojde k významnému narušení organizace ZPF. Půdy I. a II. tř. o.

Z05

Drobná plocha pro bydlení převzatá v obdobné podobě z předchozí ÚPD – s uplatněním odst. (4) §4 zákona č. 334/1992 Sb. Logicky navazuje na zastavěné území (proluka) a komunikace. Nedojde k narušení organizace ZPF. Půdy I. tř. o.

K01

Plocha pro účelovou komunikaci – zpřístupnění zemědělských pozemků vyplývající ze schválených pozemkových úprav – nejedná se o zábor ZPF (plocha ostatní).

K02, K03

Plochy smíšené nezastavěného území v plochách koridorů a ploch ÚSES. Fakticky se nejedná o zábor ZPF.

C.15.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

V řešeném území se PUPFL dle ISKN nenachází. Do území zasahuje OP lesa (pásmo 50 m od hranice lesního pozemku) při hranicích s obcí Hostovlice, podél toku Zehubského potoka. Lesní pozemek je v dostatečné vzdálenosti od sídla i ploch uvažovaných k zastavění – **nedojde proto k záboru lesních pozemků ani narušení ochranného pásma lesa rozvojem obce.**

C.16 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námítky k návrhu územního plánu nebyly obdrženy.

C.17 Vyhodnocení připomínek

C.17.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu podle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Tabulka 24 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Číslo	Datum	Podávající	Připomínka	Komentář/způsob vypořádání
1	11. 4. 2018	Tomáš Pulkráb	Navýšení maximální výšky staveb v plochách OM na 18 m	Nevyhovuje se - požadovaná výšková hladina vysoce přesahuje veškerou zástavbu v obci a v případě jejího prosazení hrozí narušení urbanistického rázu sídla v případě výstavby - v návrhu ÚP se k maximální výšce staveb uvádí (s. 19): " <i>maximální výška zástavby nezahrmuje komíny, stožáry, antény, hromosvody, solární panely, větrníky apod., pokud jejich výška nepřekročí 2 m nad stanovenou maximální výšku zástavby – v opačném případě (je-li jejich výška více než 2 m nad stanovenou maximální výšku zástavby) je pro umístění takových zařízení nutné vždy samostatně prokázat, že nenaruší charakter území a jeho architektonické a urbanistické hodnoty</i> " - části dětských atrakcí, nebude-li se jednat o stavby s vnitřním prostorem, lze do této výjimky zahrnout, pokud jimi nebude narušen charakter území. Viz také usnesení zastupitelstva obce Horky č. 52/2018, ze dne 18. 6. 2018.
			Poz. 2441/3, 2444/2, 2445/3, 2441/4, 2444/3, 2445/4 - změnit využití na plochu pro parkování os. automobilů (DS)	Nevyhovuje se – pozemky byly po společném jednání zahrnuty do zastavitelné plochy Z03 pro dopravní infrastrukturu silniční. Po nesouhlasném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, viz kapitola C.5, bylo rozhodnuto o vyloučení plochy a ve vydaném znění územního plánu požadavku proto není vyhověno).

C.17.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Připomínky k návrhu územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly obdrženy.

D Grafická část odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy:

04 – Koordinační výkres,

05 – Výkres širších vztahů,

06 – Výkres předpokládaných záborů PF.

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu.

Seznam obrázků

Obrázek 1 VÝVOJ POČTU OBYVATEL A DOMŮ V OBCI MEZI LETY 1869 A 2011	58
Obrázek 2 STRUKTURA OBYVATEL OBCE HORKY A STŘEDOČESKÉHO KRAJE DLE POHLAVÍ A VĚKU V ROCE 2011.	60
Obrázek 3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL V OBDOBÍ 1991 – 2017 A PROGNOZA VÝVOJE DO ROKU 2030	60
Obrázek 4 ROZVOJOVÉ PLOCHY V PŘEDCHOZÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PRŮMĚT S NÁVRHEM ÚP	62
Obrázek 5 SCHÉMA PŘEVZATÝCH A RUŠENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH NEBO JEJICH ČÁSTÍ Z ÚPO HORKY	88

Seznam tabulek

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A JEJICH VÝMĚRA	9
Tabulka 2 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVEB A JEJICH VÝMĚRA	9
Tabulka 3 KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	10
Tabulka 4 NÁVRH NAPÁJENÍ Z ELEKTROROZVODŮ V JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCHÁCH	10
Tabulka 5 NÁVRH DOPRAVNÍ OBSLUHY ROZVOJOVÝCH PLOCH	12
Tabulka 6 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, VÝMĚRA	15
Tabulka 7 ČLENĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	17
Tabulka 8 PLOCHY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ	40
Tabulka 9 STANOVISKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PODLE § 50, Odst. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ	55
Tabulka 10 STANOVISKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ PODLE § 52, Odst. (3) STAVEBNÍHO ZÁKONA VČETNĚ ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ	56
Tabulka 11 SOUHRNNÁ VÝMĚRA (HA) A PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NA VÝMĚRE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	57
Tabulka 12 ZÁKLADNÍ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ V LETECH 1991 – 2018	59
Tabulka 13 PŘÍBLIŽNÁ SOUHRNNÁ VÝMĚRA ROZVOJOVÝCH PLOCH V PŘEDCHOZÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCE (HA)	62
Tabulka 14 ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH, ORIENTAČNÍ POČET BYTOVÝCH JEDNOTEK A PŘÍRŮSTEK OBYVATEL	68
Tabulka 15 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL	68
Tabulka 16 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	68
Tabulka 17 VÝPOČET PRŮMĚRNÉ DENNÍ POTŘEBY VODY (DLE PŘÍLOHY Č. 12 K VYHLÁŠCE Č. 428/2001 SB)	73
Tabulka 18 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV	75
Tabulka 19 SEZNAM NAVRŽENÝCH PRVKŮ ÚSES, JEJICH STRUČNÝ POPIS A PARAMETRY	78
Tabulka 20 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI (HA)	85
Tabulka 21 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ PLOCHAMI ZMĚN V KRAJINĚ (HA)	86
Tabulka 22 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH A CELKOVÝ ZÁBOR PODLE TŘÍD OCHRANY	86
Tabulka 23 SOUHRNNÁ VÝMĚRA DRUHŮ POZEMKŮ A PODÍL NA CELKOVÉ VÝMĚRE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	87
Tabulka 24 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	89

Seznam zkratek

BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
CO	Civilní obrana
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
DN	Jmenovitý průměr
EIA	Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.
EO	Ekvivalentní obyvatel
EVL	Evropsky významné lokality
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
MK	Místní komunikace
NKP	Národní kulturní památka
NN	nízké napětí
NPÚ	Národní památkový ústav
PBŘ	Požárně bezpečnostní řešení
OP	Ochranná pásma
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblasti
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RD	Rodinný dům
RP	Regulační plán
SEA	Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.
ÚAP	Územní analytické podklady
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPO	Územní plán obce
ÚPSÚ	Územní plán sídelního útvaru
URÚ	Udržitelný rozvoj území
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VDJ	Vodojem
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí/
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje